

РІШЕННЯ
спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада ДФ 55.051.005 Сумський державний університет,
(повне найменування закладу вищої освіти (наукової
Міністерство освіти і науки України, м. Суми прийняла рішення
установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)
про присудження ступеня доктора філософії галузі знань Право
(галузь знань)
на підставі прилюдного захисту дисертації «Адміністративно-правові засади відповідальності за
правопорушення пов'язані з корупцією»
(назва дисертації)
за спеціальністю 081 «Право»
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і
спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)
"04" грудня 2020 року.

Цабека Катерина Євгенівна 1993 року народження,
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)
громадянка України,
(назва держави, громадянином якої є здобувач)
освіта вища: закінчив у 2015 році Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого
(найменування закладу вищої освіти)
за спеціальністю «Правознавство»
(за дипломом)
Працює помічником приватного нотаріусу Сумського міського нотаріального округу
(посада) (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)
з 2019 р. до цього часу.

Дисертацію виконано у Сумському державному університеті, Міністерство освіти і науки України,
м. Суми
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи),
підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) Ільченко Олександр Васильович, кандидат юридичних наук,
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),
доцент, доцент кафедри кримінального права та судочинства
Сумського державного університету
(науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має 10 наукових публікацій за темою дисертації, з них 1 стаття у періодичних
наукових виданнях інших держав, 5 статей у наукових фахових виданнях України,
монографія (зазначити три наукові публікації):

1. Цабека К. Є. Деякі аспекти кваліфікації адміністративних правопорушень, пов'язаних з
корупцією. Юридичний вісник. 2020. № 2. С. 260–266. URL: <https://doi.org/10.32837/yuv.v0i2.1731>.
2. Kateryna Tsabeka. Practical aspects of application by the courts of Ukraine of legislation on
administrative liability for corruption-related offenses. Visegrad Journal on Human Rights. 2020. № 3,
vol. 2. P. 220–225.
3. Цабека К. Є. Особливості адміністративної відповідальності за правопорушення, пов'язані з
корупцією: зарубіжний досвід. Юридичний бюлетень. 2020. № 12. С. 127–133. URL:
<https://doi.org/10.32850/LB2414-4207.2020.12.18>.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

1. Куліш А.М., д.ю.н., професор, Сумський державний університет, директор Навчально-наукового інституту права зазначив про високий рівень підготовки та значну кількість публікацій автора у вітчизняних та зарубіжних наукових фахових виданнях. Звернув увагу, що в дисертаційному дослідженні суттєва увага приділена саме понятійно-категоріальному апарату, а це свідчить про достатній рівень теоретичної розробки обраного автором питання для дослідження. Враховуючи викладене, зробив висновок, що дослідження характеризується єдністю змісту, цільовою спрямованістю, є особистим внеском автора у сучасну правову науку, відповідає всім встановленим вимогам, а Цабека К.Є. відповідно заслуговує на присудження ступеня доктора філософії з галузі знань «Право» за спеціальністю 081 «Право».

2. Резнік О.М., д.ю.н., доцент, Сумський державний університет, доцент кафедри адміністративного, господарського права та фінансово-економічної безпеки підтримав дослідження Цабеки К.Є. та окремо відмітив актуальність теми дослідження, послідовність автора у викладенні теоретичного матеріалу, обґрунтування сформульованих пропозицій. Водночас зазначив, що дисертантом вперше запропоновано під юридичним складом адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією, розуміти сукупність основних, визначальних, юридично значущих ознак, за наявності яких протиправне винне діяння (дія чи бездіяльність) можна кваліфікувати як порушення встановлених спеціальним антикорупційним законом та іншими нормативно-правовими актами вимог, заборон та обмежень, за вчинення якого законом передбачено адміністративну відповідальність. Зміст та оформлення дисертації відповідає вимогам до такого виду робіт та спеціальності 081 «Право», а її автор Цабека К.Є. заслуговує на присудження ступеня доктора філософії з галузі знань «Право» за спеціальністю «Право».

3. Кобзева Т.А., д.ю.н., доцент, Сумський державний університет, доцент кафедри адміністративного, господарського права та фінансово-економічної безпеки відмітила високий рівень дисертаційного дослідження, актуальність обраної теми, наукову новизну одержаних результатів, які мають вагомое значення для науково-дослідної, правозастосовної сфер та освітнього процесу. Наголосила, що робота є самостійним науковим дослідженням та відповідає вимогам, які ставляться до такого виду робіт. Відповідно Цабека К.Є. заслуговує на присудження ступеня доктора філософії з галузі знань «Право» за спеціальністю 081 «Право».

4. Журавльов Д.В., д.ю.н., професор, Департамент з питань громадянства, помилування, державних нагород – керівник управління з питань помилування Офісу Президента України, заступник керівника, вказав на актуальність роботи в сучасних умовах розвитку держави, зв'язок дослідження з науково-дослідними темами Сумського державного університету, широкий літературний інструментарій, емпіричні дані використані у дослідженні. В цілому, дисертація Цабеки К.Є. виконана на високому рівні, має відповідну наукову цінність і містить важливі положення для розвитку системи законодавства України, а її автор заслуговує на присудження ступеня доктора філософії з галузі знань «Право» за спеціальністю 081 «Право».

5. Косиця О.О., д.ю.н. Київський державний коледж туризму та готельного господарства, завідувач лабораторії «Юридична клініка» зазначила про високий рівень підготовки. Звернула увагу, що в дисертаційному дослідженні суттєва увага приділена саме понятійно-категоріальному апарату, а це свідчить про достатній рівень теоретичної розробки обраного автором питання для дослідження. Так, дисертантом вперше кваліфікацію адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією, визначено як діяльність спеціально уповноваженого суб'єкта щодо пізнання, аналізу та оцінки діяння (дії чи бездіяльності), змістом якої є зіставлення та співвідношення ознак учиненого діяння (дії чи бездіяльності) до юридично значущих ознак (юридичного складу) адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією, визначених чинним адміністративним законодавством, із відповідним процесуальним оформленням. Враховуючи викладене, зробила висновок, що

дослідження характеризується єдністю змісту, цільовою спрямованістю, є особистим внеском автора у сучасну правову науку, відповідає всім встановленим вимогам, а Цабека К.Є. відповідно заслуговує на присудження ступеня доктора філософії з галузі знань «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Результати таємного голосування:

"За" 5 членів ради,
"Проти" — членів ради,
недійсних бюлетенів —

На підставі результатів таємного голосування спеціалізована вчена рада присуджує

Цабека Катерина Євгенівна

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)

ступінь доктора філософії з галузі знань

Право

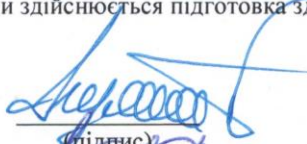
(галузь знань)

за спеціальністю

081 «Право»

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова спеціалізованої
вченої ради



Куліш А.М.

(прізвище, ініціали)

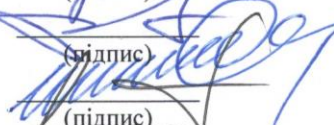
Рецензент



Кобзева Т.А.

(прізвище, ініціали)

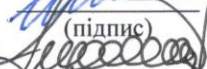
Рецензент



Резнік О.М.

(прізвище, ініціали)

Опонент



Журавльов Д.В.

(прізвище, ініціали)

Опонент

особу ідентифіковано 

(підпис)

Косиця О.О.

(прізвище, ініціали)