

РІШЕННЯ

спеціалізованої вченої ради

Сумського державного університету

про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада Сумського державного університету МОН України м. Суми прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 06 «Журналістика» на підставі прилюдного захисту дисертації «Сугестія як засіб формування громадської думки в сучасних англomовних інтернет-виданнях: інформаційно-комунікаційні стратегії та способи їх реалізації» з галузі знань 06 «Журналістика» за спеціальністю 061 «Журналістика» 14 вересня 2022 року.

Руденко Наталія Володимирівна, 1986 року народження, громадянка України, освіта вища. У 2008 році з відзнакою закінчила Сумський державний університет за спеціальністю «Переклад» та здобула кваліфікацію викладача іноземних мов та перекладача. З 2008 по 2018 рік працювала викладачем на кафедрі германської філології, у 2020 році викладала на кафедрі журналістики та філології у якості викладача-стажиста, з 2021 року та по теперішній час є викладачем кафедри іноземних мов Сумського державного університету.

У 2017 році вступила до аспірантури Сумського державного університету на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 061 Журналістика.

Дисертацію виконано у Сумському державному університеті МОН України, м. Суми, відповідно до плану наукових досліджень Сумського державного університету МОН України в рамках міжнародного грантового проєкту Journalism Education for Democracy in Ukraine: Developing Standards, Integrity and Professionalism (Журналістська освіта задля демократії в Україні: розробка стандартів, доброчесність та професіоналізм) – проєкт ЄС ЕРАЗМУС+, № 598964-ERP-1-2018-1-UK-ERPКА2-SVHE-JP, 2018–2022 рр., а також науково-дослідної роботи кафедри журналістики та філології СумДУ «Особливості формування

національного інформаційного простору України: від радянської системи ЗМІ до демократичної моделі» за номером державної реєстрації 0115U001713.

Наукові керівники – доктор філологічних наук, професор, голова громадської організації «Медіакомпас» **Ткаченко Олена Григорівна**, доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри історії Сумського державного університету **Дегтярьов Сергій Іванович**.

Матеріали дисертації стали базою підготовки та оприлюднення 9 наукових публікацій. Це: 4 наукові статті, із яких 3 у фахових наукових, 1 – в іноземному виданні, та 5 тез доповідей у матеріалах міжнародних і всеукраїнських науково-практичних конференцій. Кількість, обсяг та зміст друкованих праць сповна відповідають вимогам МОН України щодо публікацій основного змісту дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії.

1. Руденко Н. Сугестивний інструментарій електронної версії газети The Guardian. Образ: наук. журн. із соц. комунік. Суми; Київ; 2018. Вип. 1 (27). С. 119-127. [https://doi.org/10.21272/2415-8496-2018-1\(27\)-119-127](https://doi.org/10.21272/2415-8496-2018-1(27)-119-127)
2. Руденко Н. Роль сугестії у формуванні громадської думки аудиторії інтернет-видань. Образ: наук. журн. із соц. комунік. Суми; Київ, 2019. Вип. 3 (32). с. 70-79. [https://doi.org/10.21272/Obraz.2019.3\(32\)-70-79](https://doi.org/10.21272/Obraz.2019.3(32)-70-79)
3. Руденко Н. Сугестивний потенціал вербальних засобів висміювання в контенті сучасних електронних видань. Science and Education a New Dimension. Humanities and Social Sciences. Budapest, 2019. VII(32), I.: 192, p.p. 71-74. <https://doi.org/10.31174/SEND-HS2019-192VII32-17>

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

Гаврилюк Інна Леонідівна – рецензент, кандидата наук із соціальних комунікацій, доцент, доцент кафедри журналістики та філології Сумського державного університету, м. Суми. Оскільки аналізовані дисертанткою видання презентують різну культуру, менталітет, то під час проведення опитування варто було б враховувати цей фактор. Більшій акцентації увагу вимагають стратегії візуального подання. Також варто б детальніше зупинитися на такому

сугестивному інструменті, як емпатія. Можливо також, краще б було зробити аналіз кейсу в кожному медіа окремо і порівняти ступінь застосованих сугестивних стратегій. Однак висловлені зауваження та побажання не впливають на загальну позитивну оцінку роботи.

Поплавська Наталія Миколаївна – опонент, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри журналістики Тернопільського національного педагогічного університету ім. Володимира Гнатюка, м. Тернопіль. Бажано було б подати у роботі конкретні рекомендації щодо відповідального використання сугестивних стратегій у професійній українській журналістиці, особливо в умовах війни. Можливо доцільніше було б поєднати підрозділи 1.1. та 4.1. дисертації та не переобтяжувати другий і третій розділи перекладами цитат з англійської на українську мову а винести їх в окремий додаток. Принципових недоліків, які стосуються обсягу, науково-теоретичного та практичного значення дисертації Руденко Наталії Володимирівни немає.

Бідзіля Юрій Михайлович – опонент, доктор наук із соціальних комунікацій, професор, професор кафедри журналістики Ужгородського національного університету, м. Ужгород. Проведення компаративного аналізу сайтів видань підсилило б результати дослідження. Варто було б також докладніше пояснити, чи є «медіахайп» основою механізму формування громадської думки в інформаційно-комунікаційному просторі сучасного цифрового суспільства. У висновках слід чіткіше прописати шляхи вирішення проблем, пов'язаних з використанням сугестії різними медіа та нейтралізації їх негативного впливу на аудиторії. Зазначені зауваження не є принциповими, тому вони не знижують наукової цінності дисертаційної роботи.

Бутиріна Марія Валеріївна – опонент, доктор наук із соціальних комунікацій, професор, завідувач кафедри масової та міжнародної комунікації Дніпровського національного університету ім. Олеся Гончара, м. Дніпро. Звернення до відомої соціологічної теорії спіралі девіації, а також до теорії моральної паніки С. Коена допомогли б увиразнити і збагатити тезу про створення медіахайпами спіралі розширення уваги, яка трансформує окремі випадки в

загальні соціальні проблеми. Критичний дискурс-аналіз як метод потребує персоналізації у роботі, тобто уточнення, теоретичні засади кого з фундаторів означеного методу використала авторка у дослідженні. Вказані недоліки мають рекомендаційне спрямування та не зменшують науково-теоретичного й практичного значення дисертаційної роботи.

Садівничий Володимир Олексійович – голова спеціалізованої вченої ради Сумського державного університету, доктор наук із соціальних комунікацій, доцент, завідувач кафедри журналістики та філології Сумського державного університету, м. Суми.

Дисертаційна робота Руденко Наталії Володимирівни «Сугестія як засіб формування громадської думки в сучасних англомовних інтернет-виданнях: інформаційно-комунікаційні стратегії та способи їх реалізації» є самостійним науковим дослідженням та цілком відповідає вимогам до рівня наукової кваліфікації здобувача «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44. З урахуванням виконання у повному обсязі освітньої складової освітньо-наукової програми та індивідуального плану наукової роботи дисертантка заслуговує присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 06 «Журналістика» за спеціальністю 061 «Журналістика».

Отримані матеріали дослідження мають теоретичну й практичну значимість. Вони сприяють поглибленню знань про особливості сугестії як засобу формування громадської думки. Результати дослідження знайдуть своє місце в навчальному процесі. Вагомим науковим досягненням дисертантки є те, що на основі аналізу наукових джерел та матеріалів з практики журналістської діяльності складено загальну схему механізму формування громадської думки в інформаційно-комунікаційному просторі сучасного цифрового суспільства. Загалом дисертаційна робота Руденко Наталії Володимирівни на тему «Сугестія як засіб формування громадської думки в сучасних англомовних інтернет-виданнях: інформаційно-

комунікаційні стратегії та способи їх реалізації» є самостійною завершеною науковою працею, яка виконана на сучасному науково-методичному рівні та вирішує актуальну наукову проблему, що полягає у визначенні механізмів і тенденцій застосування стратегій сугестивного впливу як засобу формування громадської думки в сучасних англомовних інтернет-виданнях. Робота відповідає вимогам до рівня наукової кваліфікації здобувача «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44. З урахуванням виконання у повному обсязі освітньої складової освітньо-наукової програми та індивідуального плану наукової роботи дисертантка заслуговує присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 06 «Журналістика» за спеціальністю 061 «Журналістика».

Результати голосування:

«За» _____ 5 _____ членів ради,

«Проти» _____ 0 _____ членів ради,

«Утримались» _____ 0 _____ членів ради.

На підставі результатів голосування спеціалізована вчена рада присуджує **Руденко Наталії Володимирівні** ступінь доктора філософії з галузі знань 06 «Журналістика» за спеціальністю 061 «Журналістика».

Голова спеціалізованої вченої ради



Садівничий В. О.