

РІШЕННЯ
спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада ДФ 55.051.015 Сумський державний університет,
(повне найменування закладу вищої освіти (наукової
Міністерство освіти і науки України, м. Суми прийняла рішення
установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)
про присудження ступеня доктора філософії галузі знань Право
(галузь знань)
на підставі прилюдного захисту дисертації «Адміністративно-правовий механізм охорони та
захисту прав інтелектуальної власності у сфері медицини та біотехнологій»
(назва дисертації)
за спеціальністю 081 «Право»
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і
спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)
"15" травня 2021 року.

Глуценко Наталії Володимирівни 1986 року народження,
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)
громадянин України,
(назва держави, громадянином якої є здобувач)
освіта вища: закінчила у 2016 році Сумський державний університет
(найменування закладу вищої освіти)
за спеціальністю «Право»
(за дипломом)
Працює асистентом кафедри адміністративного, господарського права та фінансово-економічної
безпеки Сумського державного університету, м. Суми
(посада) (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)
з 2019 р. до цього часу.

Дисертацію виконано у Сумському державному університеті, Міністерство освіти і науки України,
м. Суми
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи),
підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) Горобець Надія Сергіївна, доктор філософії зі спеціальності
«Право», викладач кафедри адміністративного, господарського права та фінансово-економічної
безпеки Сумського державного університету
(науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має 15 наукових публікацій за темою дисертації, з них 3 статті у періодичних
наукових виданнях інших держав, 3 статті у наукових фахових виданнях України (зазначити три
наукові публікації):

1. Глуценко Н.В. Поняття адміністративно-правового механізму захисту прав у медичній сфері.
Правові горизонти. 2018. № 8 (21). С. 62–69.
2. Lekishvili S., Ovechkin D., Babar T., Hlushchenko N., Kovalishin M. Functional status of the visual
organ during preeclampsia. Functional status of the visual organ during preeclampsia. *Georgian medical
news*. 2019. Issue 287. P. 39–44.
3. Hlushchenko N. Administrative and legal forms and methods to protect intellectual property rights in
the field of medicine and biotechnology. *Recht der Osreuropaeiscgen Staaten (ReOS)*. 2020. No. 06/20.
P. 17–23.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

1. Куліш А.М., д.ю.н., професор, Сумський державний університет, директор Навчально-наукового інституту права зазначив, що тема дисертації дійсно актуальна і дуже не проста. Підкреслив, що було б дуже правильно якби наукових керівники було два: доктор медичних наук і доктор юридичних наук. Ми всі розуміємо, що для отримання патенту на свій винахід необхідно чимало пройти і заплатити, щоб забезпечити охорону своєї розробки, яка дійсно потрібна. Це дуже важливо і співвідношення медицини та права не можна розірвати, оскільки вони взаємопов'язані. Зробив висновок, що Глущенко Н.В. заслуговує на присудження ступеня доктора філософії з галузі знань «Право» за спеціальністю 081 «Право».

2. Кисельова О.І., д.ю.н., доцент, Сумський державний університет, в.о. завідувача кафедри адміністративного, господарського права та фінансово-економічної безпеки підтримала дослідження Глущенко Н.В. яке на її думку дуже складне. Підкреслила, що в рамках Навчально-наукового інституту права було захищено декілька дисертацій щодо захисту інтелектуальної власності, але ніхто не брався за захист прав інтелектуальної власності у сфері медицини, бо це і так помножити на два й без того складну тему. В Навчально-науковому інституті права також є магістерські програми «Інтелектуальна власність» та «Медичне право», тому як не в нас реалізувати таку тематику. Наголосила, що вказана тема включає в себе безмежне поле питань для вивчення, а Глущенко Н.В. заслуговує на присудження ступеня доктора філософії з галузі знань «Право» за спеціальністю «Право».

3. Колеснікова М.В., к.ю.н., доцент Сумський державний університет, доцент кафедри адміністративного, господарського права та фінансово-економічної безпеки відмітила, що тема дуже цікава і на сьогодні дуже актуальна, тому що медицини зачіпає інтереси кожної людини. Звернула увагу, що в роботі надається авторське визначення поняттям, дисертантка висловлює свої думки з приводу того як покращити охорону та захист прав інтелектуальної власності у сфері медицини та біотехнологій, звертає увагу на міжнародний досвід, що є актуальним на сьогодні. Підкреслила, що наукові здобутки дисертантки будуть корисні не лише у практичній діяльності для юристів, а і для вивчення дисциплін студентами. Підсумовуючи подякувала за представлену наукову роботу та підтримала присудження Стеблянко А.В. ступеня доктора філософії з галузі знань «Право» за спеціальністю 081 «Право».

4. Резнік О.М., д.ю.н., доцент, Сумська міська рада, секретар, відмітив, що тема дуже актуальна так як у зв'язку з COVID-19 актуалізувалось питання дієвих вакцин, не підробок, представлена робота дуже чітко пов'язана з медициною та біотехнологіями. Зазначив, що результати дисертації впроваджені у діяльність Сумської обласної лікарні, тому дійсно потрібно співпрацювати з медиками, з Медичним інститутом для того щоб вони розробляли протоколи як лікувати хвороби, а ви з юридичної точки зору допомагали їм якнайшвидше отримати всі охоронні документи. Подякував дисертанту і науковому керівнику, за те що було представлено наукове дослідження на межі двох наук – медицини та юриспруденції. Подякував за гарний виступ та зазначив, що Глущенко Н.В. заслуговує на присудження ступеня доктора філософії з галузі знань «Право» за спеціальністю 081 «Право».

5. Волік В.В., д.ю.н., професор, Маріупольський державний університет, професор кафедри права та державного управління приєднався до попередніх виступаючих з приводу актуальності теми дослідження, а питання, які були поставлені в роботі дійсно заслуговують на увагу, тим паче в умовах сьогодення. Наголосив, що дієва розробка такого механізму важлива і дисертант правильно вибрав цю тематику. Відмітив, що дисертанткою запропоновано прийняти Закон України «Про охорону прав інтелектуальної власності у сфері медицини та біотехнологій», обґрунтовано не лише необхідність його подання, але й запропоновано зміст цього документу, встановлено особливості адміністративної відповідальності в цій сфері, зосереджено увагу на міжнародному досвіді, який необхідно втілювати в Україні в умовах євроінтеграції і застосування міжнародних стандартів захисту інтелектуальної власності. Зазначив, що робота обґрунтована, поставлені задачі досягнуті, що кореспондуються з висновками наданими дисертантом, а Глущенко Н.В. дійсно заслуговує на присудження їй ступеня доктора філософії з галузі знань «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Результати таємного голосування:

"За" 5 членів ради,
"Проти" 0 членів ради,
недійсних бюлетенів 0

На підставі результатів таємного голосування спеціалізована вчена рада присуджує

Глущенко Наталії Володимирівні

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)

ступінь доктора філософії з галузі знань _____

Право

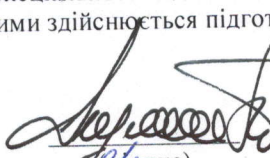
(галузь знань)

за спеціальністю _____

081 «Право»

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

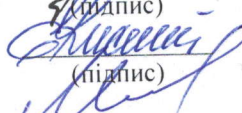
Голова спеціалізованої
вченої ради



(підпис)

Куліш А.М.
(прізвище, ініціали)

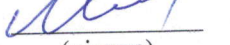
Рецензент



(підпис)

Кисельова О.І.
(прізвище, ініціали)

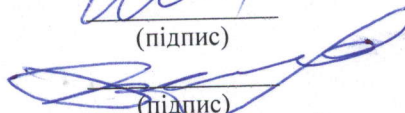
Рецензент



(підпис)

Колеснікова М.В.
(прізвище, ініціали)

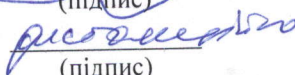
Опонент



(підпис)

Резнік О.М.
(прізвище, ініціали)

Опонент



(підпис)

Волік В.В.
(прізвище, ініціали)