

РІШЕННЯ
спеціалізованої вченої ради
Сумського державного університету
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада Сумського державного університету МОН України, м. Суми прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 – «Право» на підставі прилюдного захисту дисертації «Особливості судового захисту прав суб'єктів звернення за отриманням адміністративних послуг» за спеціальністю 081 – «Право» 07 березня 2023 року.

Осіпова Олена Олександрівна у 2006 році закінчила Національну юридичну академію України імені Ярослава Мудрого за спеціальністю «Право»; з 2010 по 2012 працювала на посаді асистента кафедри цивільно-правових дисциплін та банківського права Юридичного факультету Української академії банківського права Національного банку України. З 2012 року працює на посаді судді Сумського окружного адміністративного суду. З 2018 року навчається в аспірантурі Сумського державного університету.

Дисертацію виконано у Сумському державному університеті МОН України, м. Суми.

Науковий керівник – доктор юридичних наук, професор Лук'янець Дмитро Миколайович

За матеріалами дисертації опубліковано 6 статей, опублікованих у наукових фахових виданнях України та наукових періодичних виданнях інших держав та 7 тез доповідей у матеріалах науково-практичних конференцій і круглих столів.

1. Осіпова О.О. Система та динаміка функцій адміністративного судочинства під час розгляду спорів з надання адміністративних послуг. Правові горизонти. 2019. №14. С.115 -119.

2. Осіпова О.О. Особливості реалізації принципів адміністративного судочинства під час розгляду спорів із надання адміністративних послуг. Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. 2020. №1. С.275 – 281.

3. Осіпова Олена. Підстави, межі та критерії застосування розсуду (дискреції) і вибір оптимального способу судового захисту. Knowledge, Education, Law, Management. 2020. № 5 (33) vol.3. Р.р.181 – 186.

4. Осіпова О.О. Процесуальні засоби судового захисту порушених прав у справах про надання адміністративних послуг. Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. 2021. № 1. С.51-56.

5. Осіпова О. Правовідносини з надання адміністративних послуг: особливості змісту, види та наслідки порушень. Юридичний вісник. 2021. № 2. С.125 -132.

6. Осіпова О.О. Адміністративні послуги у сфері соціального захисту в контексті предмету адміністративних спорів. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія Право. Випуск 65. 2021. С. 248-252.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

Куліш Анатолій Миколайович – голова спеціалізованої вченої ради Сумського державного університету, доктор юридичних наук, професор, Заслужений юрист України, директор Навчально-наукового інституту права Сумського державного університету, м. Суми. Зазначив, що дисертація є самостійною та повністю завершеною роботою. Вказав на необхідність більш детального та логічного відображення статистичних даних в межах тематики дослідження; доцільно більше приділити уваги до використання наукових джерел в процесі дисертаційного дослідження. Однак, загальні зауваження по роботі не впливають на високу оцінку дисертації та є лише побажанням в подальших наукових пошуках автора. Відповідно Осіпова О.О. заслуговує на присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Соболь Євген Юрійович – офіційний опонент, доктор юридичних наук, професор, Заслужений діяч науки і техніки України, ректор Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка, м. Кропивницький. Наголосив, що робота є самостійним науковим дослідженням та відповідає вимогам, які ставляться до такого виду робіт. Водночас, зауважив, що викликає сумнів положення про те, що послуги надаються невизначеному колу фізичних та юридичних осіб, адже адміністративна послуга завжди надається конкретному суб'єкту; в тексті роботи не обґрунтовано до якого виду адміністративних послуг Осіпова О.О. відносить пенсійні послуги; вказав на необхідність більш детального пояснення питання правомірності віднесення регулюючої функції до функцій саме процесуальних, оскільки регулююча функція є притаманною праву взагалі, незалежно від галузевої належності його норм. Однак, ці зауваження не впливають на високу оцінку дисертації та є лише побажанням в подальших наукових пошуках автора. Відповідно Осіпова О.О. заслуговує на присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Писаренко Надія Борисівна – офіційний опонент, доктор юридичних наук, доцент, доцент кафедри адміністративного права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, м. Харків. Офіційна опонентка зазначила про високий рівень підготовки та ґрунтовність проведеного дослідження. Однак, висловила незгоду з висновком Осіпової О.О. про необхідність розширення втручання суду в адміністративний розсуд органу влади у разі, якщо він зловживає своїми дискреційними повноваженнями чи ухиляється від ухвалення законного рішення на користь позивача, який виконав усі вимоги закону. Разом з тим, висловлена думка, що дослідження характеризується єдністю змісту, цільовою спрямованістю, є особистим внеском автора у сучасну юридичну науку, відповідає всім встановленим вимогам, а Осіпова О.О. відповідно заслуговує на присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Бондаренко Ольга Сергіївна – рецензент, доктор юридичних наук, доцент, завідувач кафедри кримінально-правових дисциплін та судочинства Сумського державного університету, м. Суми. Наголосила на високому емпіричному рівні проведеного дослідження, вільному володінні автором матеріалом, впевненому виступі, наявності значного обсягу використаної літератури в межах дослідження. При цьому, відзначила, що висновки до розділів 1 та 2 виглядають надто об'ємними (по 20 та 23 пункти відповідно), що ускладнює сприйняття пропозицій до удосконалення законодавства. А також більшої уваги заслуговує використання належного методологічного апарату в дисертаційній роботі. Зробила висновок, що Осіпова О.О. заслуговує на присудження їй ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Миргород-Карпова Валерія Валеріївна – рецензент, кандидат юридичних наук, старший викладач кафедри адміністративного, господарського права та фінансово-економічної безпеки Сумського державного університету, м. Суми. Зазначила про значну актуальність роботи її високу теоретичну та особливо практичну цінність. Паралельно з цим відмітила, що базові висновки Осіпової О.О. побудовані на основі аналізу судових справ зі спорів щодо надання адміністративних послуг у сфері земельних та пенсійних відносин. У той же час спори в інших сферах управлінської діяльності залишено поза увагою. Також в дисертації слід було б більш повно висвітлити проблему застосування адміністративними судами аналогії закону при вирішенні ними спорів у сфері надання адміністративних послуг. У той же час, зазначив, що вказані недоліки не зменшують наукового, теоретичного та практичного значення даної дисертаційної роботи, мають рекомендаційне спрямування і не знижують наукову цінність дисертації, а її автор заслуговує на присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Результати голосування:

«За» _____ 5 _____ членів ради,
«Проти» _____ 0 _____ членів ради,
«Утримались» _____ 0 _____ членів ради.

На підставі результатів голосування спеціалізована вчена рада присуджує **Осіповій Олені Олександрівні** ступінь доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Голова спеціалізованої вченої ради



Анатолій КУЛІШ