

Секція _____

НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
з оцінювання проєкту науково-технічної (експериментальної) розробки

за темою: _____

ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ПРОЄКТУ ТА ЕКСПЕРТА

1. Відповідність представленою проєкту науковому напрямку секції - **ТАК** / **НІ**
У випадку відповіді «НІ» всіма експертами, проєкт має бути переданий Підрозділом на іншу секцію. У випадку різних відповідей експертами рішення щодо відповідності напрямку приймається на засіданні Секції.
2. Відповідність наукового напрямку експерта заявленій тематиці проєкту - **ТАК** / **НІ**
У випадку відповіді «НІ» проєкт має бути переданий іншому експерту.

РОЗДІЛ I. Змістовні показники

№	Вимоги до роботи	Бали
1.	Проєкт за тематикою та предметом спрямований на вирішення:	
	- проблеми з переліку нагальних проблем оборони, безпеки, економіки та суспільства України, який визначений Центральним органом виконавчої влади, державними відомствами тощо та оприлюднений на сайті МОН України	10
	- важливої соціально-економічної, прикладної або технологічної проблеми	6
	- для уточнення існуючих наукових проєктів виконавців	3
	- актуальність сумнівна	0
2.	Повнота використання світового досвіду при обґрунтуванні проблем, теми предмету, основних ідей, мети і завдань розробки:	
	- враховано світовий та вітчизняний досвід, що підтверджується змістовними порівняннями та визначенням відмінностей роботи	8
	- недостатньо висвітлений світовий та вітчизняний досвід, а також відмінності розробки від наявних	3
	- незадовільна	0
3.	Наукова новизна очікуваних результатів:	
	- отримано вперше	8
	- направлені на удосконалення та розвиток існуючих наукових досягнень	5
- очікувані результати не мають наукової новизни	0	
4.	Практична цінність очікуваних результатів роботи (що підтверджується листами підтримки потенційних замовників):	
	- світового рівня	10
	- національного рівня	8
	- регіонального	4
- практична цінність відсутня	0	
5.	Матеріально технічне забезпечення:	
	- відповідає вимогам для успішного виконання проєкту	4
	- відповідає вимогам для задовільного виконання проєкту	2
- не обґрунтована в проєкті	0	
РАЗОМ за Розділом I (0 - 40)		

Якщо проєкт за Розділом I одержує сумарний бал **менше 15** або має оцінку «0» хоча б у одному з пунктів 1, 3, 4 він вважається **незадовільним** незалежно від оцінок інших пунктів і розділів.

РОЗДІЛ II.* Науковий доробок та досвід авторів за напрямом проєкту (за попередні 5 років (включно з роком подання запиту)). Оцінюються показники на відповідність напрямку, меті, об'єкту, предмету та завданням проєкту. Експерт зобов'язаний не зараховувати їх у разі повної невідповідності. Для оцінювання враховуються показники керівника та 5 основних виконавців (авторів) проєкту.

№	Назви показників доробку (значення показників беруться із запиту)	Взяти кількість із запиту	Обрати відповідні бали
1.	Сумарний h-індекс керівника та 5 основних виконавців (авторів) проєкту згідно БД Scopus або WoS	0	0
		1 - 3	1
		4 - 6	2
		7 - 8	3
		9 - 10	4
		11 і більше	6
2.	Кількість опублікованих статей у наукових журналах, збірниках наукових праць, матеріалах конференцій тощо, що індексуються БД WoS та/або Scopus (в тому числі у наукових фахових журналах України, що відносяться до категорії «А»), а також публікації у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення	0	0
		1 - 2	1
		3 - 4	2
		5 - 7	3
		8 і більше	5
3.	Кількість опублікованих статей у наукових фахових журналах України, що відносяться до категорії «Б», статті у закордонних наукових виданнях, що не оцінені за п.2	0	0
		1-6	1
		7 і більше	2
4.	Опубліковані монографії (розділи монографій) за напрямом проєкту (враховуються друковані аркуші тільки авторського внеску) або статті у журналах з квантилями Q1 – Q4, а також монографії, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення які не входять в п. 2 (одна стаття рахується як один друкований аркуш)	менше 3 д.а.	0
		3 - 4 д.а.	1
		5 - 6 д.а.	2
		7 д.а. і більше	4
5.	Захищені дисертації доктора філософії (кандидата наук) авторами проєкту або під керівництвом авторів проєкту	немає	0
		1 і більше	1
6.	Захищені дисертації доктора наук авторами проєкту або під консультуванням авторів проєкту	немає	0
		1 і більше	2
7.	Кількість загальноуніверситетських наукових грантів та проєктів, зокрема тих, що фінансуються з бюджету МОН України, за тематикою проєкту, за якими працювали автори проєкту, що фінансувались закордонними та/чи вітчизняними організаціями (підтвердження фінансування довідкою з бухгалтерії не є обов'язковим)	0	0
		1-2	2
		3 і більше	3
8.	Авторами проєкту виконано договорів з наукової тематики, що фінансуються із спеціального фонду на суму (тис. грн) (з відповідним підтвердженням довідкою з бухгалтерії закладу/установи за встановленою МОН формою)	менше 10	0
		11- 50	1
		51 - 250	2
		251 - 500	3
		501 - 1000	4
		1001 і більше	7
9.	Отримані патенти на винаходи	немає	0
		1	1
		2-3	2
		4 і більше	4
10.		0-1	0

	Отримані охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності (ОПІВ), які не увійшли у п. 9	2 і більше	1
11.	Наявність раніше створених регламентів, пристроїв, технологій, обладнання, стандартів, проєктів нормативно-правових і методичних документів, творів, складових частин технології, які оприбутковані організацією-виконавцем проєкту та/або зареєстровані в реєстрі технологій та/або передані організації-замовнику (підтвердження-довідка з установи) та/або які продані чи передані у користування на підставі ліцензійних договорів	немає	0
		1	1
		2-3	3
		4 і більше	4
12.	ЗВО/НУ атестовано за науковим напрямом, що відповідає напряму досліджень	НІ	0
		ТАК	1

РАЗОМ за Розділом II (0 - 40)

*1. Показники авторів, залучених з інших організацій, не зараховуються, якщо вони перевищують сумарні показники авторів, які є працівниками ЗВО/НУ, від якого подається проєкт

2. Квартиль Q , до якого відноситься журнал, визначається *SCImago Journal Ranking* (для БД Scopus) або *Journal Citation Reports (JCR)* (для БД WoS); якщо журнал має кілька предметних областей (категорій) з однаковими або різними значеннями квартилей по кожній області (категорії) або в різних БД Scopus, WoS, то зазначається найвище значення квартилю

3. В пунктах 2-11 розділу II враховуються показники керівника проєкту, а також основних виконавців (авторів), зазначених у таблиці 14 проєктної заявки

РОЗДІЛ III. Показники очікуваних результатів за темою проєкту

№	Назви показників очікуваних результатів	Взяти кількість із запиту	Обрати відповідні бали
1.	Буде створено нові чи істотно вдосконалені існуючі (обрати одну позицію із списку, яка є найбільш релевантною):	НІ	0
	- пристрої (експериментальний/дослідний зразок)	ТАК	7
	- матеріали, технології, процеси, технологічні регламенти, продукти в т.ч. програмні;	ТАК	6
	- ТУ, ДСТУ, будівельні норми, зареєстровані проєкти законодавчих актів;	ТАК	5
	- послуги	ТАК	2
2.	Буде укладено ЗВО (НУ) господарчі, ліцензійні або грантові договори на впровадження наукових або науково-практичних результатів проєкту (% коштів, які надійшли на рахунок ЗВО (НУ), від суми проєкту)	менше 5%	0
		від 5% до 20%	2
		від 20 до 50%	4
		від 50 до 75%	5
		75 % і більше	7
3.	Буде отримано охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності (у тому числі свідоцтв на авторський твір) (обрати одну із позицій, яка найбільш релевантна):	НІ	0
	- патенти на винахід	1 і більше	3
	- патенти на корисну модель	2 і більше	
	- свідоцтва на авторський твір, патент на промисловий зразок	3 і більше	
4.	Будуть представлені науково-практичні результати проєкту на міжнародних комунікативних форумах, всеукраїнських та регіональних науково-технічних/промислових виставкових заходах, інноваційних фестивалях, хакатонах, у конкурсах стартапів тощо, що підтверджується відповідним сертифікатом чи посиланням на електронний ресурс заходу/матеріалів/каталогів; подані грантові проєкти (крім індивідуальних)	НІ	0
		1-2	1
		3 і більше	2

5.	Будуть опубліковані статті у наукових журналах, збірниках наукових праць, матеріалах конференцій тощо, що індексуються БД WoS та/або Scopus (в тому числі у наукових фахових журналах України, що відносяться до категорії «А»), а також публікації у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення.	2 і більше	1
РАЗОМ за Розділом III (0 - 20)			

IV. Загальний рівень та сума показників за Розділами I - III

<i>Зайве викреслити:</i> НИЗЬКИЙ (0-40 включно), СЕРЕДНІЙ (вище 40, але нижче 75), ВИСОКИЙ (від 75 до 100)	
---	--

V.	Експерт вважає, що строки виконання проєкту:	Обрати	
	- обґрунтовані добре	ТАК	НІ
	- обґрунтовані задовільно	ТАК	НІ
	- викликають сумніви, доцільно збільшити	ТАК	НІ
	- викликають сумніви, доцільно зменшити	ТАК	НІ
	- обґрунтовані незадовільно або необґрунтовані	ТАК	НІ

VI.	Експерт вважає, що фінансування проєкту:	Обрати	
	- обґрунтовано добре	ТАК	НІ
	- обґрунтовано задовільно	ТАК	НІ
	- викликає сумніви, занадто високе	ТАК	НІ
	- викликає сумніви, занадто низьке	ТАК	НІ
	- обґрунтовано незадовільно або необґрунтовано	ТАК	НІ

VII.	Експерт вважає, що колектив здатен виконати проєкт на належному рівні (зайве викреслити)		
	ТАК	НІ	ЗА ПЕВНИХ УМОВ

Коментар експерта: (Коментар експерта обов'язковий. Висновок без коментаря недійсний)

Експерт: _____
П.І.Б.

_____ Підпис

_____ Дата

Т.в.о. генерального директора
директорату науки та інновацій

Оксана КРУКОВИЧ