

Сумський державний університет

ЗВІТ
ЦЕНТРУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ
про підсумки роботи у 2020 році

Виконавці:

Василь КАРПУША,
Ольга ЛЮТА,
Ольга ДЕЙНЕКА

Суми – 2021

ЗМІСТ

РОЗДІЛ 1 ОРГАНІЗАЦІЙНО-МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ	3
РОЗДІЛ 2 ЗАХОДИ ЩОДО ВНУТРІШНЬОГО МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....	6
РОЗДІЛ 3 ЗОВНІШНІЙ МОНІТОРИНГ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....	9
3.1. Акредитация освітніх програм.....	9
3.2. Участь в роботі Експертних груп та Галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.....	10
РОЗДІЛ 4 ПЛАН РОБОТИ ЦЕНТРУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ НА 2021 РІК.....	12
Додаток 1 – Дані щодо освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти в СумДУ, що акредитовані НАЗЯВО в 2020 р.....	14

РОЗДІЛ 1

ОРГАНІЗАЦІЙНО-МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

У 2020 році продовжено систему практичних заходів із розробки та запровадження нормативного забезпечення функціонування внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти.

За результатами проведеної роботи:

1.1. Продовжено роботу щодо вдосконалення нормативного забезпечення якості вищої освіти шляхом:

– внесення змін (із врахуванням пропозицій інститутів/факультетів та окремих викладачів) до Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін (версія 04);

– з метою реалізації принципу «студентоцентрованого навчання» та збільшення мотивації студентів, які входять до складу Студентської агенції співдії якості освіти (далі - Агенція), ініційовано внесення змін до Положення про стипендіальне забезпечення студентів бюджетної форми навчання в частині врахування додаткових балів при формуванні рейтингу студентів для отримання стипендії за активну роботу в Агенції.

1.2. Реалізовано комплекс заходів щодо вдосконалення систематичного анкетування як ключового інструменту отримання зворотного зв'язку від здобувачів вищої освіти щодо якості освітньої діяльності, а саме удосконалено:

– форму анкети оцінювання здобувачами вищої освіти якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін, що включає такі блоки питань: якість викладання навчальної дисципліни та якість організації освітньої діяльності. Питання оновленої анкети враховують специфіку організації освітньої діяльності як в аудиторії, так і в режимі дистанційного навчання;

– методика ранжування професорсько-викладацького складу в частині врахування таких показників як: частка навчальних занять, що відвідав студент; коригуючого коефіцієнту по відношенню до відповідей студентів, які навчаються на індивідуальному графіку; диференціації мінімальної частки здобувачів, які взяли участь в опитуванні в залежності від контингенту студентів.

В поточному році було започатковано ряд заходів, зокрема вперше:

– залучено до опитування щодо якості організації освітньої діяльності здобувачів вищої освіти – іноземних громадян через інформаційний сервіс «Особистий кабінет студента»;

– проведено опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітніх програм відповідно до вимог Положення про акредитацію освітніх програм, рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, кращих європейських практик. Результати опитування дозволили визначити переваги та недоліки освітніх програм, що реалізуються в СумДУ, а також розробити комплекс рекомендацій щодо їх удосконалення;

– проведено опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації права на вибір навчальних дисциплін спеціальностей «Медицина», «Стоматологія», «Педіатрія», «Громадське здоров'я», які перший рік здійснювали формування індивідуальної освітньої траєкторії в межах широкого вибору.

1.3. Проводилася робота з активізації залучення здобувачів вищої освіти до участі в анкетуванні, зокрема:

- систематичні зустрічі з представниками Студентської агенції співдії якості освіти, за результатами яких: внесено зміни до питань анкети, здійснено переклад питань анкети англійською мовою, удосконалено інтерфейс системи опитування здобувачів вищої освіти відповідно принципу «Інтерфейс дружній до користувача», що дозволить забезпечити зручність користування системою та підвищити достовірність відповідей студентів на питання анкети;

- вдосконалення інформаційної кампанії щодо необхідності участі в опитуваннях, зокрема, шляхом розповсюдження інформації щодо процедури опитування, її важливості для підвищення якості освіти на сайтах інститутів (факультетів), на сторінках інститутів (факультетів) та студентського самоврядування в соціальних мережах Facebook та Telegram;

- систематичне інформування директорів інститутів (деканів факультетів) та їх профільних заступників про активність здобувачів вищої освіти в опитуванні в розрізі груп та навчальних дисциплін.

1.4. Для поширення кращих практик викладання навчальних дисциплін професорсько-викладацьким складом університету відповідно до наказу ректора № 0520-VI від 20.11.2018 проведено конкурс «Кращий викладач очима студентів» за результатами анкетування контингенту вітчизняних студентів щодо оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін.

1.5. Вивчено недоліки в роботі кожного окремого викладача, який за оцінками студентів мав низьку якість або недоліки у організації освітньої діяльності і спільно з Центром розвитку кадрового потенціалу навчального закладу підготовлено рекомендації щодо проходження курсів підвищення кваліфікації, спрямованих на усунення виявлених проблем.

1.6. Удосконалено технічний супровід системи опитування здобувачів вищої освіти в частині:

- порядку формування відомостей успішності здобувачів вищої освіти;
- відображення інформації в особистому кабінеті викладача.

З метою забезпечення достовірності результатів опитування формування відомостей здійснюється за підгрупами здобувачів вищої освіти (в попередніх періодах відомості успішності формувалися за групами). Крім того, у відомості успішності студентів зазначаються окремо викладачі, які проводили лекційні, практичні (лабораторні) заняття та викладачі, які здійснювали підсумкову атестацію. Це дозволяє провести опитування тільки за тими викладачами, які проводили аудиторні заняття.

З моменту відкриття опитування в особистому кабінеті викладача відображається інформація про поточне анкетування в розрізі дисциплін та груп респондентів. Це дозволяє оперативно реагувати у разі виявлення технічних помилок співробітників деканатів, пов'язаних із формуванням відомостей успішності студентів та закріпленням викладачів в розрізі груп та підгруп. Окрім того, після закінчення опитування та підведення підсумків кожен викладач має змогу бачити не тільки власні результати, але й свою позицію в рейтингу викладачів університету.

1.7. Здійснювався комплекс заходів щодо вдосконалення внутрішніх систем забезпечення якості освітньої діяльності в інститутах та на факультетах, в частині:

- оновлення системи показників перевірки готовності кафедр до 2020-2021 н.р. з урахуванням критеріїв акредитації відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм та практичного досвіду проходження акредитації освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти в СумДУ;

- узгодження плану перевірок готовності кафедр до 2020-2021 н.р., участь в роботі комісій та узагальнення результатів перевірок (Люта О.В., Дейнека О.В.);

- проведення аналізу та підготовки рекомендацій за результатами опитування здобувачів вищої освіти щодо: якості освітніх програм; зацікавленості здобувачів вищої освіти в академічній мобільності; реалізації права здобувачів вищої освіти на вільний вибір дисциплін; якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін;

- узагальнення рекомендацій, що викладені в звітах експертних груп та експертних висновках ГЕР за ОП, що пройшли процедуру акредитації Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти; обговорення їх на засіданні Ради із забезпечення якості університету.

1.8. З метою вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти з урахуванням стратегічних цілей діяльності університету, потребою відповідати Стандартам і рекомендаціям забезпечення якості у європейському просторі вищої освіти (ESG 2015):

- взято участь в організації та проведенні онлайн семінару «Внутрішнє забезпечення якості вищої освіти: розвиток освітніх програм та їх акредитація» за ініціативи Національного офісу Еразмус+ в Україні і представників Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (Люта О.В., Дейнека О.В.);

- підготовлено та подано заявку для участі у відбірковому конкурсі проекту «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти», що упроваджується організацією «Американські Ради з міжнародної освіти», за підтримки Посольства США в Україні, Міністерства освіти та науки України та Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. Після опрацювання апікаційних форм від 153 закладів вищої освіти України СумДУ отримав високі конкурсні бали, став фіналістом відбіркового етапу та запрошений до участі у проекті;

- взято участь у тренінгах в рамках реалізації проекту «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти», що спрямований на розбудову співпраці українських та міжнародних експертів, розвиток освітянського середовища задля відповідального запровадження норм академічної доброчесності та посилення спроможностей освітньої системи України на засадах і принципах академічної доброчесності та якості (Карпуша В.Д., Люта О.В., Артюхов А.Є.);

- проведено семінари в рамках реалізації довгострокової програми «З інноваційної педагогічної діяльності» (блок «Система якості освіти»); короткострокової програми «Акредитація освітніх програм: нова парадигма»; «Управління закладом освіти: топ 5 принципів досягнення успіху», що організовані Центром розвитку кадрового потенціалу (доповідач Люта О. В.)

- взято участь у тренінгах для членів галузевих експертних рад (Люта О.В.).

РОЗДІЛ 2

ЗАХОДИ ЩОДО ВНУТРІШНЬОГО МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

В рамках оцінювання якості організації освітнього процесу як складової внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти БМ спільно з ЛВ відповідно до Плану виміру якості вищої освіти у 2020 р. проведені опитування:

1) тематичні анкетування щодо окремих аспектів організації освітнього процесу, а саме:

- випускників освітнього ступеню «бакалавр» 2019 року випуску за спеціальностями «Журналістика» та «Економіка», які не продовжили навчання в магістратурі;
- здобувачів вищої освіти щодо їх наміру продовжити навчання за спеціальностями, де втрати контингенту у 2019 році були найбільш суттєвими;
- здобувачів вищої освіти 1-го курсу освітнього ступеню «магістр» за спеціальностями «Журналістика» та «Економіка»;
- якості освітніх програм;
- зацікавленості здобувачів вищої освіти в академічній мобільності;
- реалізації права здобувачів вищої освіти на вільний вибір дисциплін;
- якості реалізації освітньо-наукових програм;

2) систематичні опитування здобувачів вищої освіти щодо якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін (листопад-лютий, квітень-вересень 2020 р.).

Відповідно до Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін протягом 2019-2020 н.р. за осінній та весняний семестри було проведено опитування здобувачів вищої освіти.

За результатами 2019-2020 н.р. кількість дисциплін, що брали участь в опитуванні склала 4247 од., що на 592 дисципліни більше порівняно з результатами 2018-2019 н.р. При проведенні аналізу результатів опитування враховувалось, що дисципліну оцінили не менше 7 осіб та не менше 20% здобувачів вищої освіти, які її вивчали. Слід відмітити, що зросла кількість дисциплін, що були оцінені більше 20 % студентів. Так, якщо в 2018-2019 н.р. даному критерію відповідали 2209 дисциплін (60,36 % від загальної кількості), то в звітному періоді кількість таких дисциплін становила 2696 од., що у відносному вимірі склало 63,48 % (табл.2.1).

Таблиця 2.1 - Узагальнені дані щодо кількості навчальних дисциплін, за якими проведено опитування у 2019-2020 н.р. порівняно з 2018-2019 н.р.

Інститут / факультет	2018/2019 н.р.			2019-2020 н.р.		
	Дисципліни*, за якими розпочато опитування		Частка від загальної кількості дисциплін, %	Дисципліни*, за якими розпочато опитування		Частка від загальної кількості дисциплін, %
	Загальна кількість дисциплін, що беруть участь в опитуванні	Дисципліни, які оцінили ≥ 20 % студентів		Загальна кількість дисциплін, що беруть участь в опитуванні	Дисципліни, які оцінили ≥ 20 % студентів	
1	2	3	4	5	6	7
ІНІП	115	95	82,61	158	144	91.14
КІ СумДУ	131	112	85,50	183	141	77.05
ІНІ ФЕМ	378	293	77,51	439	369	84.05
МІ	1140	720	63,16	1254	522	41,63
ІНІ БТ "УАБС"	310	211	68,06	344	236	68.60
ІІІ СумДУ	185	130	70,27	204	180	88.24

1	2	3	4	5	6	7
ТеСЕТ	393	245	62,34	523	317	60.61
ІФСК	416	228	54,81	442	309	69.91
ЕлІТ	587	172	28,30	700	478	68.29
Всього	3655	2206	60,36	4247	2696	63.48

* - дисципліни можуть бути закріплені за декількома викладачами (лектор, викладач практичних (семінарських) занять тощо)

Позитивні тенденції відмічаються і за показником активності студентів, які взяли участь в опитуванні у звітному періоді. В 2019-2020 н.р. мали змогу взяти участь в анкетуванні 6995 здобувачів вищої освіти, що на 114 студентів менше порівняно з контингентом 2018-2019 н.р. При цьому, в 2019-2020 н.р. фактично взяли участь в опитуванні 3533 студентів, що становить 50,51 %, в той час як за підсумками 2018-2019 н.р. чисельність таких студентів складала 3225 осіб або 45,37 % загального контингенту (табл.2.2).

Таблиця 2.2 - Узагальнені дані щодо активності здобувачів вищої освіти в опитуванні за 2019-2020 н.р. та 2018-2019 н.р. (в розрізі інститутів/факультетів)

Інститут/ факультет	2018-2019 н.р.			2019-2020 н.р.		
	Загальний контингент здобувачів вищої освіти, осіб	Загальна кількість студентів, які брали участь в опитуванні, осіб	Частка студентів, які брали участь в опитуванні в загальному контингенті, %	Загальний контингент здобувачів вищої освіти, осіб	Загальна кількість студентів, які брали участь в опитуванні, осіб	Частка студентів, які брали участь в опитуванні в загальному контингенті, %
ННІП	503	270	53,7	451	298	66,1
ННІ ФЕМ	641	311	48,5	586	374	63,8
ННІБТ «УАБС»	685	303	44,2	558	355	63,6
ІІІ	165	92	55,8	145	83	57,2
ІФСК	771	276	35,8	830	430	51,8
ЕлІТ	1475	370	25,1	1439	746	51,8
ТеСЕТ	776	376	48,5	912	411	45,1
КІ	190	117	61,6	185	82	44,3
МІ	1903	1110	58,3	1889	754	39,9
Всього	7109	3225	45,37	6995	3533	50,51

Слід звернути увагу, що найвищий рівень активності відмічається серед здобувачів вищої освіти ННІП (66,1 %), ННІ ФЕМ (63,8 %), ННІ БТ «УАБС» (63,6 %), ІІІ (57,2 %), факультетів ІФСК (51,8 %) та ЕлІТ (51,8 %).

Узагальнюючи результати опитування, слід відмітити, що в 2019-2020 н.р. УПЯ^н було визначено за 759 викладачами, що на 55 осіб перевищує показник минулого року. При підведенні підсумків за УПЯ^н більшість викладачів (302 чол.) продемонстрували «Середній рівень», 153 – «Вище середнього», 152 - «Нижче середнього», 77 - «Високий рівень», «Низький» і «Критичний» 69 і 6 осіб відповідно. Узагальнені дані наведено в таблиці 2.3.

За результатами опитування 61 викладач став переможцем щорічного конкурсу «Кращий викладач очима студентів», у т. ч.: 12 осіб – Навчально-наукового інституту фінансів, економіки та менеджменту імені О. Балацького; 11 – Навчально-наукового інституту бізнес-технологій «УАБС»; 10 – факультету технічних систем та енергоефективних технологій; 10 – Конотопського інституту, 5 – Шосткинського інституту; 4 – Навчально-наукового інституту права; 3 – Медичного інституту; 3 –

факультету іноземної філології та соціальних комунікацій; 3 – факультету електроніки та інформаційних технологій.

Таблиця 2.3 - Розподіл викладачів за рівнем якості викладання дисциплін за 2019-2020 н.р.

Показник	Рівень якості викладання дисциплін						Разом
	Високий	Вище середнього	Середній	Нижче середнього	Низький	Критичний	
2018-2019 н.р.							
УПЯ ^н , осіб	71 (10,09%)	141 (20,03%)	282 (40,06%)	141 (20,03%)	69 (9,80%)	0 (0,00%)	704
2019-2020 н.р.							
УПЯ ^н , осіб	77 (10,14%)	153 (20,16%)	302 (39,79%)	152 (20,03%)	69 (9,09%)	6 (0,79%)	759

Викладачі, які мають показник УПЯ^н на рівні «Низький» та «Критичний», а також викладачі, які за відгуками студентів мають значні недоліки в організації освітньої діяльності, отримали рекомендації щодо проходження курсів підвищення кваліфікації за тематикою відповідно до виявлених проблем.

РОЗДІЛ 3

ЗОВНІШНІЙ МОНІТОРИНГ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

У 2020 році, відповідно до вимог чинного законодавства України, здійснювали заходи щодо зовнішнього оцінювання якості освіти.

3.1. Акредитація освітніх програм

Протягом 2020 року 10 освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти в університеті, пройшли процедуру акредитації Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Результати аналізу експертних висновків галузевих експертних рад свідчать про те, що найбільша кількість оцінок А при акредитації освітніх програм отримана за такими критеріями: «Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність» (критерій 5), «Освітнє середовище та матеріальні ресурси» (критерій 7), «Прозорість та публічність» (критерій 9) (Додаток 1).

Критерій 8 «Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми» за двома ОП отримав оцінку А. Так, серед сильних сторін системи забезпечення якості СумДУ було зазначено таке:

- система відповідає європейським стандартам, втілює кращі світові практики, що у поєднанні з власним унікальним досвідом позиціонує СумДУ як один з кращих кейсів для державних українських університетів;
- багаторівнева система забезпечення якості на інституційному рівні забезпечує дотримання вимог до розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП;
- передбачає та формалізує процедури повномасштабної участі у цих процесах всіх категорій стейкхолдерів;
- в університеті створені всі умови для залучення здобувачів до процесів забезпечення якості: студенти є членами відповідних органів; система опитувань є різноспрямованою, обґрунтованою та забезпечує реальний вплив на якість викладання; процедура систематизації та врахування пропозицій є формалізованою; передбачені відкриті зустрічі з керівництвом;
- у ЗВО систематично, на основі проведених анкетувань та моніторингу освітнього процесу, готується аналітичний звіт, аналіз якого дозволяє усунути виявлені недоліки.

Серед рекомендацій, які відмічені експертами щодо даного критерію при акредитації інших освітніх програм, слід виділити такі:

- залучити профільних роботодавців для перегляду змісту ОК згідно сучасних тенденцій розвитку спеціальності;
- надати посилання на результати зовнішньої експертизи ОП та протоколів засідань експертної ради роботодавців;
- аналізувати статистичні результати процедур опитування здобувачів не тільки в розрізі СумДУ та факультетів, але і в розрізі безпосередньо ОП;
- переглянути множину відповідей на запитання анкети здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо оцінювання якості реалізації освітньо-наукової програми 051 Економіка, додавши до них ті, що спростовують спроможність ОНП задовольнити відповідні потреби здобувачів, та провести нове опитування;
- запровадити опитування науково-педагогічних працівників;
- запровадити опитування здобувачів освіти щодо їх потреб та інтересів стосовно освітнього середовища та матеріальних ресурсів ЗВО;

- сприяти активному зворотному зв'язку випускників для забезпечення належної якості підготовки;
- посилити інформування здобувачів, НПП, інших заінтересованих сторін, щодо прийнятих рішень стосовно врахування зауважень і пропозиції при чергових переглядах за результатами щорічного моніторингу.

3.2. Участь в роботі Експертних груп та Галузових експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

Аналіз реєстру експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з числа науково-педагогічних, наукових працівників та здобувачів вищої освіти свідчить про те, що СумДУ має найбільше представників серед регіональних ЗВО (рис. 3.1). Порівнюючи СумДУ з університетами «ТОП-200 Україна» 2020 року за чисельністю експертів Національного агентства в розрізі галузей знань, за якими здійснюється підготовка фахівців в університеті, слід зазначити, що Київський національний університет ім. Тараса Шевченка випереджає СумДУ за кількістю експертів із числа науково-педагогічних та наукових працівників.



Рисунок 3.1 – Дані про експертів, які залучені до проведення акредитацій освітніх програм Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузей знань, за якими здійснюється підготовка фахівців в СумДУ
(станом на 15 грудня 2020 р. згідно з опублікованими реєстрами НАЗЯВО)

Аналіз персонального складу галузових експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузей знань, списки якого опубліковані на сайті Агентства показав, що представники СумДУ беруть участь у восьми радах з галузей знань:

- 03 «Гуманітарні науки» (Серебрянська Ірина Миколаївна),
- 06 «Журналістика» (Садівничий Володимир Олексійович),
- 07 «Управління та адміністрування» (Люта Ольга Василівна),
- 09 «Біологія» (Бумейстер Валентина Іванівна),

- 14 «Електрична інженерія» (Ванєєв Сергій Михайлович),
- 21 «Ветеринарна медицина» (Бергілевич Олександра Миколаївна),
- 22 «Охорона здоров'я» (Сміянов Владислав Анатолійович),
- 29 «Міжнародні відносини» (Петрушенко Юрій Миколайович).

Крім того, порівняно з такими університетами, як Київський національний університет імені Тараса Шевченка та Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського», що очолюють Рейтинг університетів «ТОП-200 Україна» 2020 року, СумДУ має найбільшу чисельністю членів галузевих експертних рад із числа науково-педагогічних працівників. Зокрема, Київський національний університет імені Тараса Шевченка – 4 члена ГЕР із числа науково-педагогічних та наукових працівників; Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» - 5 науково-педагогічних та наукових працівників та 4 представника здобувачів вищої освіти (рис. 3.2). Серед регіональних ЗВО СумДУ має найбільше представників в галузевих експертних радах.

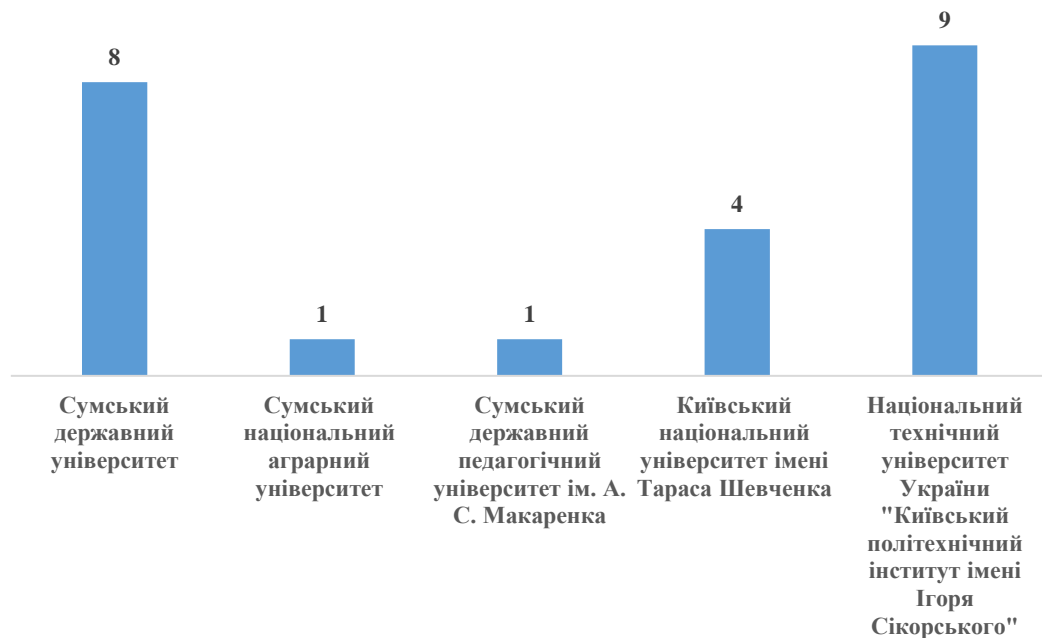


Рисунок 3.2 – Представництво науково-педагогічних, наукових працівників та здобувачів вищої освіти у галузевих експертних радах Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузей знань

РОЗДІЛ 4
ПЛАН РОБОТИ
ЦЕНТРУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ НА 2021 РІК

№	Заходи, види робіт	Відповідальні виконавці	Терміни виконання
1	Оновлення «Положення про Раду із забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти»	Люта О.В.	лютий 2021 р.
2	Оновлення «Положення про Раду із забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти структурного підрозділу (навчально-наукового інституту, факультету, центру заочної, дистанційної та вечірньої форм навчання)»		
3	Оновлення Положення «Система забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти»	Школьник І.О., Юскаєв В.Б., Люта О.В. Чортюк Ю.В., Криклій О.А., Циганюк Д.Л., Євдокимова А.В.	червень 2021 р.
4	Запровадження опитування випускників щодо якості освітніх програм в рамках реалізації внутрішньої системи забезпечення якості	Євдокимова А.В., Люта О.В., Дейнека О.В.	березень 2021 р.
5	Проведення пілотного опитування роботодавців щодо якості освітніх програм факультету ЕЛІТ та розповсюдження отриманого досвіду на освітні програми інших інститутів/ факультетів СумДУ	Євдокимова А.В., Люта О.В., Дейнека О.В.	лютий 2021 р.
6	Запровадження опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітньої діяльності при вивченні дисципліни «Фізичне виховання» та «Військова підготовка»	Бріжатию О.В. Люта О.В., Дейнека О.В.	жовтень 2021 (після зняття карантинних обмежень)
7	Запровадження на системній основі інформування здобувачів вищої освіти через інформаційний сервіс «Особистий кабінет студента» про результати опитування щодо якості організації освітньої діяльності при вивченні навальних дисциплін	Люта О.В. Яценко О. С.	січень 2021 р.
8	Запровадження опитування науково-педагогічних працівників через інформаційний сервіс «Особистий кабінет» щодо рівня їх задоволення можливостями підвищення кваліфікації та професійного розвитку	Люта О.В., Дейнека О.В., Циганюк Д.Л.	квітень 2021 р.
9	Запровадження опитування окремих фокус-груп зацікавлених сторін щодо наявності конфліктів та причин їх виникнення	Люта О.В., Дейнека О.В., Циганюк Д.Л., Світайло Н.Д.	травень 2021 р.
10	Проведення інформаційної кампанії серед науково-педагогічних, наукових працівників та здобувачів вищої освіти про можливості участі у конкурсі на заміщення вакантних посад експертів та членів ГЕР Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти	Люта О.В.	протягом року (відповідно до оголошення конкурсів на заміщення вакантних посад)

№	Заходи, види робіт	Відповідальні виконавці	Терміни виконання
11	Оприлюднення інформації про роботу Центру забезпечення якості вищої освіти на сайті СумДУ, зокрема в частині моніторингу внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти в обсязі, достатньому для інформування відповідних зацікавлених сторін та суспільства	Люта О.В. Дейнека О.В.	протягом року

Додаток 1 – Дані щодо освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти в СумДУ, що акредитовані НАЗЯВО в 2020 р.

№	Тип та назва освітньої програми	Спеціальність	Критерії акредитації									
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Перший (бакалаврський) рівень</i>												
1	ОПП «Електротехнічні системи електроспоживання»	141 Електро-енергетика, електротехніка та електромеханіка	В	В	В	В	В	В	В	В	В	-
2	ОПП «Банківська справа»	072 Фінанси, банківська справа та страхування	В	В	В	В	В	А	А	В	А	-
3	ОПП «Менеджмент соціокультурної діяльності»	028 Менеджмент соціокультурної діяльності	В	В	А	В	А	В	А	В	А	-
4	ОПП «Психологія»	053 Психологія	В	В	В	А	В	А	А	А	А	-
5	ОПП «Кібербезпека»	125 Кібербезпека	В	Е	В	В	В	Е	В	В	В	-
<i>Другий (магістерський) рівень</i>												
6	ОПП «Технології захисту навколишнього середовища»	183 Технології захисту навколишнього середовища	В	В	В	А	В	В	А	В	В	
7	ОНП «Облік, аудит і оподаткування в міжнародному бізнесі»	071 Облік і оподаткування	В	В	В	В	А	В	А	В	В	-
8	ОПП «Наука про дані та моделювання складних систем»	113 Прикладна математика	А	В	В	В	А	В	А	А	А	-
9	ОПП «Медичне право»	081 Право	В	В	В	В	В	В	В	В	В	-
<i>Третій (освітньо-науковий) рівень</i>												
10	ОНП «Економіка»	051 Економіка	В	В	А	А	А	А	А	В	В	А