

Рішення Ради із забезпечення якості вищої освіти від 25 квітня 2024 року з питання: «Підсумки атестації здобувачів вищої освіти освітніх ступенів «бакалавр», «магістр» та заходи щодо підвищення якості її результатів»

Заслухавши та обговоривши питання про підсумки атестації здобувачів вищої освіти освітніх ступенів «бакалавр», «магістр», Рада із забезпечення якості вищої освіти відзначає, що в університеті ведеться системна робота із підвищення якості організації атестації здобувачів вищої освіти, зокрема сформовано відповідну нормативну базу, а саме:

- «Положення про кваліфікаційну роботу здобувача вищої освіти СумДУ», «Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти Сумського державного університету», «Положення про експертні ради роботодавців», «Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційних комісій з атестації здобувачів вищої освіти», «Положення про організацію викладання дисциплін та організацію захисту кваліфікаційних робіт англійською мовою»;

- накази «Про оприлюднення кваліфікаційних випускних робіт в інституційному репозитарії», «Про порядок перевірки навчальних, кваліфікаційних, науково-методичних та наукових робіт на наявність ознак академічного плагіату»;

- запроваджено комплексну оцінку якості виконання кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти за наступними показниками: виконано за програмою академічної мобільності, на замовлення підприємства, з високим рівнем використання програмного забезпечення; має поглиблену наукову складову, подвійне керівництво, комплексний характер; результати впроваджено, оприлюднено в тезах доповіді, фаховій статті; захищено англійською мовою, на підприємстві.

Атестація здобувачів вищої освіти передбачає оцінювання рівня досягнутих результатів навчання, передбачених освітньою програмою. Форми атестації здобувачів визначаються стандартами вищої освіти та освітніми програмами. Оцінювання і визнання результатів атестації здобувачів вищої освіти, здійснюється екзаменаційною комісією, що створюється на один календарний рік для всіх форм здобуття освіти здобувачів вищої освіти з кожної спеціальності для усіх освітніх ступенів.

В університеті ведеться системна робота із залучення роботодавців та фахівців-практиків до проведення підсумкової атестації. Так, окрім голови екзаменаційної комісії, обраного з числа провідних фахівців галузі, представників підприємств державної та недержавної форм власності, установ та організацій, до складу комісії залучаються також члени Експертних рад роботодавців із відповідних спеціальностей.

Провівши детальний аналіз результатів підсумкової атестації здобувачів вищої освіти освітніх ступенів «бакалавр», «магістр» можна зазначити наступні кращі практики з виконання кваліфікаційних робіт здобувачів:

- обов'язкове залучення фахівців-практиків до рецензування кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти для ОС «магістр»;

- залучення фахівців-практиків та викладачів іноземних ЗВО до співкерівництва кваліфікаційними роботами здобувачів вищої освіти;
- виконання кваліфікаційних робіт з високим рівнем використання програмного забезпечення (близько 30% для ОС «магістр» та 25% для ОС «бакалавр»);
- виконання кваліфікаційних робіт на замовлення підприємств / організацій / установ (близько 15% для ОС «магістр»);
- впровадження результатів кваліфікаційних робіт на підприємствах / організаціях / установах (близько 15% для ОС «магістр»);
- виконання кваліфікаційних робіт з поглибленою науковою складовою (близько 40% для ОС «магістр» та 10% для ОС «бакалавр»);
- оприлюднення результатів кваліфікаційних робіт в тезах доповідей або фахових статтях (близько 25% для ОС «магістр» та 35% для ОС «бакалавр»).

У той же час отримані результати дозволили виявити проблемні питання з атестації здобувачів вищої освіти щодо:

- вдосконалення нормативної бази в частині організації роботи екзаменаційних комісій з атестації здобувачів вищої освіти, зокрема щодо відповідності наказам МОЗ України;
- змістовної наповненості екзаменаційних завдань з підсумкової атестації здобувачів вищої освіти вимогам стандартів та освітніх програм;
- аналізу результатів підсумкової атестації здобувачів вищої освіти та розробки планів заходів щодо усунення виявлених недоліків на рівні Рад з якості факультетів та інститутів;
- формального підходу окремих екзаменаційних комісій до формування звітів за підсумками атестації здобувачів вищої освіти;
- рівня співпраці з базами практик щодо виконання кваліфікаційних робіт виконаних під подвійним керівництвом, на замовлення, впровадження результатів тощо.

Виходячи з викладеного, Рада з якості ухвалила:

1. Привести у відповідність наказам МОЗ України нормативну базу університету в частині організації роботи екзаменаційних комісій, зокрема «Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційних комісій з атестації здобувачів вищої освіти».

Відповідальні: начальник НВП Євдокимова А.В., голова Ради з якості ННМІ Петрашенко В.О.

Термін виконання: 31 грудня 2024 р.

2. Привести у відповідність змістовну наповненість екзаменаційних завдань з підсумкової атестації вимогам стандартів та освітніх програм.

Відповідальні: директори інститутів / декани факультетів, завідувачі кафедр, гаранті ОП.

Термін виконання: 10 травня 2024 р.

3. У термін до 31 травня 2024 р. провести аналіз отриманих результатів атестації здобувачів вищої освіти окремо за кожним освітнім ступенем («бакалавр», «магістр») та обговорити їх на засіданнях випускових кафедр, робочих проєктних

груп та Ради з якості інститутів, факультетів, а також розробити плани заходів щодо усунення виявлених недоліків, особливо по структурним підрозділам де відбулося зниження показників. У наступні роки виконання зазначеного реалізовувати протягом наступних двох місяців після проведення атестації (за виключенням канікулярного періоду).

Відповідальні: голови Рад з якості інститутів, факультетів, завідувачі кафедр, гаранти ОП.

Термін виконання: постійно.

4. Довести до відома екзаменаційних комісій про необхідність дотримання вимог «Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційних комісій з атестації здобувачів вищої освіти» в частині складання ґрунтовних звітів за підсумками атестацій для подальшого вдосконалення освітніх програм.

Відповідальні: завідувачі кафедр, гаранти ОП.

Термін виконання: постійно.

5. Активізувати роботу з базами практик з метою збільшення кількості кваліфікаційних робіт, виконаних під подвійним керівництвом, на замовлення, впровадження результатів тощо.

Відповідальні: директори інститутів та декани факультетів, завідувачі кафедр, гаранти ОП.

Термін виконання: постійно.

Голова Ради з якості

Анатолій ВАСИЛЬЄВ

Вчений секретар

Ольга ДЕЙНЕКА