



ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Сумський державний університет
Освітня програма	6724 Енергетичний менеджмент
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	144 Теплоенергетика

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

09.11.2022 р.

Справа № 0956/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 14 "Електрична інженерія" у складі:

Лисяк Георгій Миколайович – головуючий,

Дреус Андрій Юлійович,

Лазуренко Олександр Павлович,

Луценко Іван Миколайович,

Пелих Сергій Миколайович,

Рябенко Олександр Антонович,

Щокін Вадим Петрович,

за участі запрошених осіб:

Сотник Микола Іванович – гарант ОП,

Авдєєва Олена Петрівна – керівник експертної групи,

Резидент Наталія Володимирівна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Сумський державний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	6724
Назва ОП	Енергетичний менеджмент
Галузь знань	14 Електрична інженерія
Спеціальність	144 Теплоенергетика
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ОП щодо необхідності посилення визначення унікальності ОП.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідає нормі

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти

заявлених цілей та програмних результатів навчання

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством

Має місце синонімічні назви обов'язкових і вибіркових дисциплін (наприклад «Нетрадиційні та поновлювальні джерела енергії» і «Відновлювальні джерела енергії»), та близькість за змістом вибіркових дисциплін (наприклад «Особливості функціонування ринку енергії» і «Ціноутворення на ринках енергії»), що звужує реальні можливості для розвитку компетентностей та вибору.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

У відомостях СО відсутня інформація щодо набору на ОП в 2022/2023 н.р.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під

час реалізації освітньої програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР відзначає обмежену кількість лабораторних робіт з використанням обладнання (лише для ОК4 - 8 годин).

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Необхідно відзначити як позитивну практику залучення здобувачів до виконання д/б тем. ГЕР вважає, що випускники ОП другого (магістерського) рівня ВО мають бути обізнаними щодо наукометричних баз даних та інших онлайн інформаційних ресурсів та про роль таких інструментів в науці, освіті і технологіях

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження

результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Необхідно відзначити активність викладачів щодо стажування через міжнародну академічну мобільність — Німеччина (Хованський С.О.), Словаччина (Сотник М.І., Сапожніков С.В.), Польща (Сотник М.І., Панченко В.О.), майже всі викладачі мають вагомі наукові закордонні публікації. Проте, згідно до відомостей СО (табл.2, стовп.8 п.3) наукові публікації, які заявлені як такі, що забезпечують дисципліну, у більшості викладачів (наприклад ОК9, ОК7, ОК5, ОК6 та ін.) не відбивають предмет, що за відсутності базової освіти за спеціальністю 144, створюють ризики дотримання принципу fitness for purposes.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої

програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Показники за підкритерієм в межах норми.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендується посилити унікальність ОП як у формальному визначенні (мета, цілі, особливості, фокус тощо ОП) так і в змістовній частині (набір ОК, додаткові компетентності та програмні результати).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Вдосконалити структурно-логічну схему навчання за ОП. 2. Переглянути каталог вибіркових дисциплін з метою розширення можливостей здобувачів та забезпечення реального вибору дисциплін.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Покращити інформованість здобувачів, щодо можливостей зарахування результатів, що здобуті у неформальній освіті. 2. Звернути особливу увагу на популяризацію ОП та профорієнтаційну роботу серед потенційних вступників на ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Збільшити кількість лабораторних робіт на експериментальному обладнанні. 2. Покращити роботу з популяризації програм академічних обмінів та інших заходів інтернаціоналізації процесу серед здобувачів. 3. Підвищити обізнаність викладачів в питаннях сучасної наукометрії та інформаційних баз даних.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Більш чітко впровадити процедуру апеляції щодо результатів оцінювання.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Розробити план заходів та системно впроваджувати такі заходи для покращення професійної та академічної відповідності НПП профілю спеціальності 144. 2. Залучити до викладання на ОП фахівців зі спеціальністю 144, у т.ч. в рамках програм внутрішньої і міжнародної мобільності. 3. Посилити наукову публікаційну активність за спеціальністю 144 Теплоенергетика.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Розвивати інфраструктуру ЗВО для задоволення потреб осіб з особливими потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Чітко дотримуватись процедур попереднього обговорення проєктів ОП з вчасним оприлюдненням таких проєктів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Покращити контент сторінок кафедри та факультету щодо початкових матеріалів відповідно до рекомендацій ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛИСЯК ГЕОРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ