

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Сумський державний університет
Освітня програма	32082 Медичне право
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	081 Право

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

02.12.2020 р.

Справа № 1172/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 08 "Право" у складі:

Наталія Оніщенко – головуєчий,
Беніцький Андрій Сергійович,
Ващенко Юлія В`ячеславівна,
Волошин Юрій Олексійович,
Гуржій Тарас Олександрович,
Зверев Євген Олександрович,
Івашкевич Ангеліна Анатоліївна,
Коструба Анатолій Володимирович,
Лариса Шумна,
Мочульська Марта Євгенівна,
Олександр Дроздов,
Торбас Олександр Олександрович,
Шепітько Михайло Валерійович,

за участі запрошених осіб:

Перший проректор - Карпуша Василь Данилович – представник ЗВО,
розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Сумський державний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32082
Назва ОП	Медичне право
Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Експертною групою констатується, що при оновленні освітньої програми 2020 року, яку затверджено рішенням вченої ради 28.08.2020 (протокол № 1) враховані пропозиції заінтересованих сторін, ПРН якісно трансформовано з ОП 2019 року. В оновленій освітній програмі простежується конкретизація мети самої освітньої програми і деталізація особливостей освітньої програми. Враховуючи, що основною метою оновлення ОП слугувало затвердження Стандарту вищої освіти спеціальності 081 Право за рівнем магістра (наказ МОН від 17.08.2020 № 1053), закладом продемонстровано процес залучення заінтересованих сторін (здобувачів, роботодавців, академічної спільноти) до обговорення та удосконалення змістовного визначення складових ОП, що підтверджено експертною групою. Проте, залучення інших стейкхолдерів закладом в відомостях самооцінювання по суті не розкрито, а лише констатується факт надання викладачами консультацій у складі постійних комісій та робочих груп Обласного управління охорони здоров'я СумОДА. Закладу рекомендується в майбутньому більш популяризувати ОП з метою залучення інших стейкхолдерів, наприклад таких, з якими співпрацюють викладачі випускової кафедри (зокрема й органи державної влади в сфері охорони здоров'я)

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У відомостях самооцінювання закладом констатовано факт, що під час формулювання цілей та ПРН ураховано переважно іноземний досвід аналогічних ОП через відсутність національних ЗВО, що готують магістрів за цим напрямом. Проте, ГЕР зазначає, що протягом 2019-2020 років в Україні за аналогічним спрямуванням зі спеціальності 081 готують магістрів ще два ЗВО: Університет державної фіскальної служби України – ОП «Цивільно-правове забезпечення охорони здоров'я» (<https://vstup.edbo.gov.ua/offer/722149/>), Університет економіки і права «КРОК» - ОП «Медичне та фармацевтичне право» (<https://vstup.edbo.gov.ua/offer/680728/>). Тому ГЕР рекомендує ознайомитись із досвідом аналогічних вітчизняних ОП та по мірі можливості врахувати в наступному перегляді/оновленні ОП

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Експертною групою констатується факт відповідності ОП стандарту вищої освіти та якісного її оновлення. Проте, ГЕР встановила, що в оновленій ОП відсутня відповідність програмних компетентностей та ПРН компонентам ОП у частині вибіркового циклу (відсутня інформація в логіко-структурній схемі та відповідних матрицях). Крім того, освітні компоненти вибіркового циклу ОП в обов'язковому порядку вказано як три складові (за загальним циклом, за спеціальністю, за ОП). Тому, встановити візуально в повній мірі, що освітня програма дозволяє досягти результатів навчання визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 081 Право складно. Додатково ГЕР зазначає, що інтегральна компетентність в ОП відрізняється від інтегральної компетентності, яку зазначено в стандарті

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Експертною групою зазначається що з дисципліни «Сучасні проблеми державотворчих процесів та конституційного права» в силябусі передбачена курсова робота але в навчальному плані 2020 року не відображено такої інформації окремим освітнім компонентом. ГЕР встановлено, що навчальний план містить інформацію про курсові роботи у визначенні (графі) «Індивідуальні завдання» та обсяг часу, передбаченого на такий вид роботи враховано в загальному обсязі цього освітнього компонента. ГЕР констатує, що обов'язкове виокремлення курсових робіт, як освітніх компонентів, нормативно не регулюється

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП в частині визначення спеціальних компетентностей потребує досконалого допрацювання. Оновлена ОП 2020 року не містить жодної компетентності (загальної, спеціальної), яка б розкривала в саму суть ОП. Всі компетентності в ОП суто дубльовано закладом з затвердженого стандарту вищої освіти. Проте, в ОП 2019 року є чітко виокреслені фахові компетентності (ФК 11-16), що в повному обсязі розкриває спрямованість ОП, та безпосередньо відповідність предметній області, яку зазначено в самій ОП. ГЕР рекомендує проаналізувати й розробити проект доповнення ОП в частині конкретизації (додаткових) загальних і спеціальних компетентностей, які зможуть розкрити суть (предметну область) ОП в повному обсязі

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Експертною групою констатується, що до здійснення навчального процесу за ОП «Медичне право» (2019 рік, набір на ОП складає 7 осіб) закладом не залучались професіонали-практики, експерти у відповідній галузі (за напрямком ОП), представники роботодавців. Гарантом ОП поінформовано, що в оновленій ОП (2020 рік, набору на ОП не здійснено) передбачено забезпечення викладання окремих модулів освітніх компонент представниками роботодавців та практикуючими фахівцями, із приведенням прикладів про викладачів, які безпосередньо є викладачами цього закладу освіти. Проте, ГЕР вважає, що закладу необхідно посилити роботу щодо популяризації та залучення більшого кола фахівців-практиків та представників роботодавців до проведення аудиторних занять, що дасть змогу здобувачам (які навчаються) при вивченні окремих тем освітніх компонент в повній мірі ознайомитись з їхнім досвідом

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Встановлено, що проєкти ОП (у т. ч. ОП «Медичне право») розміщуються закладом в вебкаталозі освітніх програм (<https://op.sumdu.edu.ua/#/>) зі статусом «проєкт для обговорення». Проте після затвердження (верифікації) ОП отримати доступ до проєкту на сайті, який був на обговоренні технічно не можливо. Закладом реалізовано процедуру подачі пропозицій щодо певної ОП засобами заповнення відповідної форми в електронному вигляді або на визначену пошту в окремих розділах (вебсторінках) сайту, але візуально визначення строків обговорення (наприклад,

оприлюднення оголошення про обговорення проекту ОП) та інформація про результати щодо обговорення проекту ОП на офіційному вебсайті відсутня. Тому, констатувати, що закладом вчасно оприлюднюється на своєму офіційному вебсайті відповідний проект ОП з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін, не можливо. ГЕР рекомендує закладу посилити роботу, щодо відкритості та прозорості обговорення проектів ОП засобами вчасного доведення і оприлюднення відповідної актуальної інформації на офіційному веб-сайті

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1. Активізувати роботу щодо залучення стейкхолдерів для обговорення та вдосконалення ОП. 1.2 Ознайомитись із досвідом аналогічних вітчизняних ОП та по мірі можливості врахувати в наступному перегляді/оновленні ОП «Медичне право».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. Доповнити зміст ОП в частині відповідності компетентностей та ПРН компонентам ОП вибіркового циклу (інформація в логіко-структурній схемі та відповідних матрицях). 2.2. Конкретизувати при оновленні ОП та чітко виокремити фахові (спеціальні) компетентності, що в повному обсязі можуть розкрити спрямованість ОП («медичне право») та безпосередньо визначити відповідність вказаних в ОП предметній області.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Розробити та організувати заходи щодо популяризації ОП «Медичне право» серед потенційних вступників та спільноти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Посилити розвиток міжнародної академічної мобільності, участь здобувачів освіти та НПП у міжнародних конференціях та спільних публікаціях за відповідним спрямуванням.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Розробити та запровадити раціональні механізми (окремий локальний документ) щодо процедури оскарження результатів будь яких форм оцінювання при реалізації ОП та максимально сприяти доведенню цієї інформації до здобувачів засобами оприлюднення на офіційному вебсайті закладу (ННІ права/випускової кафедри) в зручному форматі.

Критерій 6. Людські ресурси

Здійснити заходи щодо популяризації та залучення більшого кола фахівців-практиків і представників роботодавців до проведення аудиторних занять (участь при проведенні занять за допомогою засобів дистанційного навчання) за ОП «Медичне право».

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Запровадити і систематично проводити опитування серед здобувачів та НПП на предмет зручності використання існуючої системи вирішення конфліктних ситуацій, на підставі результатів таких опитувань проводити аналіз щодо ефективності запровадженої системи вирішення конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Посилити інформування здобувачів, НПП, інших заінтересованих сторін, щодо прийнятих рішень стосовно врахування зауважень і пропозицій при чергових переглядах ОП «Медичне право» за результатами щорічного моніторингу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Розробити та впровадити заходи щодо відкритості оприлюднення проектів ОП (у т.ч. «Медичне право») для ефективного отримання зауважень та пропозицій від заінтересованих сторін з метою подальшого обговорення ОП до затвердження закладом в установлені строки.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

Онiщенко Наталiя Миколаiвна