

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Сумський державний університет
Освітня програма	6837 психологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

20.05.2020 р.

Справа № 0201/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань «05 Соціальні та поведінкові науки» у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,

Анжеліка Герасименко,

Шандор Федір,

Фісун Олександр Анатолійович,

Фалько Наталя Миколаївна,

Скрипник Тетяна Вікторівна,

Кужелєв Михайло Олександрович,

Кривенко Ірина Степанівна,

Ігнатюк Анжела Іванівна,

Жарова Любов Валеріївна,

Вершиніна Дарина Миколаївна,

Величко Олександр Петрович,

Мацієвський Юрій Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Карпуша Василь Данилович, перший проректор – представник ЗВО,

Іванова Тетяна Володимирівна – гарант ОП,

Шамне Анжеліка Володимирівна – керівник експертної групи,

Книш Анастасія Євгенівна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Сумський державний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	6837
Назва ОП	психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію з визначенням "зразкова".

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Загальна відповідність

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Загальна відповідність

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Загальна відповідність

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Загальна відповідність

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальна відповідність

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Загальна відповідність

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Структура обов'язкових компонентів ОП представлена циклом загальної підготовки та циклом професійної підготовки. Цикл загальної підготовки містить гуманітарну складову, яка представлена ОК 2, ОК 3, ОК 4, ОК 5, ОК 7. Зміст силабусів ОК 4, ОК 5 та ОК 11 свідчить про наявність тем, які дозволяють здобувачам усвідомити значимість української мови, філософії та історії України як для майбутньої професійної діяльності, так і для формування світогляду.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Загальна відповідність

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Загальна відповідність

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Загальна відповідність

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Загальна відповідність

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Загальна відповідність

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Загальна відповідність. Позитивною практикою є закладені умови для запровадження дуального підходу, який реалізується через навчання в умовах, наближених до виробництва та проведення занять на базі Центру підтримки сім'ї, Психологічної служби; активне залучення практиків до проведення занять безпосередньо в аудиторіях; проведення практичних занять в організаціях та установах, на базах практики тощо.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на веб-сайті ЗВО, що є свідченням загальної відповідності підкритерію.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому на навчання за освітньою програмою та вимоги до вступників враховують особливості ОП, що є свідченням загальної відповідності підкритерію.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Свідченням загальної відповідності підкритерію вважаємо наявність нормативних документів, що регулюють питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО. Експертною групою підтверджено поінформованість здобувачів про створені умови для академічної мобільності.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регламентується відповідними положеннями ЗВО. Кафедрою, яка реалізує ОП, регламентована та відпрацьована процедура змістовного оцінювання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та співвіднесення їх з відповідними ОК.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Повна/взірцева відповідність. Зміст силабусів демонструє чітку спрямованість методів навчання та викладання на досягнення цілей ОП та комплексу РН, ПРН, які визначають призначення певного ОК, що підтверджено ЕГ. Впроваджена у ЗВО структура силабусу передбачає вдалий нетиповий формалізований спосіб опису видів навчальної діяльності, методів навчання й викладання та певної їх комбінації для досягнення конкретних РН, що забезпечує фокусування уваги викладача та здобувача на послідовному усвідомленому досягненні ПРН та відпрацьованні компетентностей. Системи оцінювання характеризуються прозорістю, наданням переваги методам контролю прикладної/діяльничної спрямованості, що є додатковою ознакою взірцевого рівня відповідності підкритерію. Студентоцентрованість в контексті підкритерію підтверджується, по-перше, широким використанням інтерактивних методів навчання/викладання, які зорієнтовані на студента як відповідального учасника освітнього процесу, зацікавленого у відпрацьованні професійних компетентностей та soft skills: групова робота, кейси, форум-театр, ділові ігри, дебати, тренінги, метод проєктів; по-друге, можливістю вибору форм навчання (електронна, дистанційна, традиційна та змішана), кожна з яких є якісно організованою та унормованою; по-третє, налагодженою системою збору інформації щодо задоволеності студентів змістом та форматом освітньої діяльності (опитування, відкриті зустрічі).

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Повна/взірцева відповідність. Для гарантованого та вчасного інформування студентів про зміст освітнього процесу, його цілі, порядок та критерії оцінювання за ОК використовуються силабуси, розміщені у особистих кабінетах здобувачів, на сайті кафедри; всі навчально-методичні матеріали (за основними та вибірковими ОК) розміщені в системі спеціалізованих електронних ресурсів СумДУ, які мають зручні каталоги та логічну навігацію.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Матеріали сайту ЗВО, звіту самооцінювання та звіту ЕГ свідчать про взірцевий системний підхід до поєднання навчання та досліджень в межах ОП «Психологія», який забезпечений на інституційному рівні та рівні випускової кафедри. Є факти дослідницької та проєктної активності викладачів та студентів; участі здобувачів ОП у реальних (польових) дослідженнях; позитивним є факт підтримки діяльності наукових гуртків, центрів досліджень на

випусковій кафедрі; забезпечення прикладної спрямованості наукового пошуку студентів на основі участі в діяльності Психологічної служби університету; результати наукових досліджень викладачів використовуються для оновлення змісту дисциплін.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Повна відповідність

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Повна відповідність, яка базується на системній реалізації політики інтернаціоналізації СумДУ та забезпечує її вплив на зміст ОП, методи навчання та викладання. Позитивними є такі особливості ОП: досвід впровадження елементів дуальної освіти на основі співпраці з німецькими університетами (в ході реалізації проекту фонду Ф.Еберта, проведення практичних занять у медичних та інших закладах, реальне залучення психологів-практиків); актуальним є формат віртуальних академічних обмінів; участь викладачів у програмах академічної мобільності, досвід викладання в закордонному університеті посилюють ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Загальна відповідність

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальна відповідність

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загальна відповідність

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Загальна відповідність. Проте вважаємо не доліком, що не всі студенти обізнані у питаннях академічної доброчесності, а саме у деталях перевірки робіт на плагіат, унікальності тексту, правильності цитувань тощо.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Повна відповідність

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Повна відповідність

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу: ОП широко співпрацює з роботодавцями, як на етапах проектування ОП, так і при її реалізації – через проведення спільних заходів, організації практичної підготовки здобувачів, рецензування їхньої наукової діяльності. Позитивною практикою є створення та функціонування експертної ради роботодавців зі спеціальності 053 «Психологія» (наказ про створення від 20 листопада 2019 року №0849-І), матеріали про діяльність якої відображені на офіційному сайті ЗВО на сторінці кафедри. Такі форми співпраці можуть вважатися зразковими.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. ГЕР вважає, що у цьому аспекті ОП має право називатися зразковою, адже залучення професіоналів-практиків до освітнього процесу відбувається на постійній основі, частина викладачів кафедри за внутрішнім суміщенням посад в СумДУ є практикуючими психологами (Колісник Л.О., Ніколаєнко М.О., Сахно П.І., Дементов В.О., Чернякова А.А.), що наведено у кадровій таблиці. Інформацію щодо залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців відображено на офіційному сайті ЗВО на сторінці випускової кафедри та підтверджується наявністю угод про співпрацю між ЗВО та професійними громадськими організаціями, представники яких співпрацюють з ОП та дійсна співпраця з якими підтверджена ЕГ після відповідних інтерв'ю.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Повна відповідність

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями. ОП має широкую мережу партнерств як в Україні, так і за кордоном, завдяки чому налагоджена системна можливість вдосконалення професіоналізму НПП. Викладачі мають змогу брати участь у професійних заходах, організованих зокрема і у ЗВО, і в співпраці з іншими організаціями («Сучасні ІТ-компетентності», «Інтенсивний курс англійської мови», «Сучасні методи обробки статистичних даних»), що вважаємо прикладом, вартим наслідування.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Особливостями ОП є її орієнтація на дуальний підхід, який реалізується в закладі на основі наближення умов навчання до виробництва, зокрема, це Конгрес-центр, Університетська клініка, Центр підтримки сім'ї, Психологічна служба, Гендерний ресурсний центр та інші. У ЗВО наявна високотехнологічна бібліотечно-інформаційна система (бібліотечно-інформаційний центр, наукова бібліотека, бібліотечні пункти при навчально-наукових структурних підрозділах). Студенти можуть отримати доступ до всіх друкованих видань різними мовами, включаючи монографії, навчальні посібники, підручники, словники, конспекти лекцій, методичні вказівки тощо. Навчальні заняття проводяться у 8 мультимедійних аудиторіях та 2-х комп'ютерних класах, оснащених ліцензійними операційними системами від Microsoft та пакетами прикладного програмного забезпечення (Н-308; Н-309), що робить програму зразковою у цьому аспекті.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Повна відповідність, окрім того, у ЗВО проводяться заходи волонтерського спрямування: спортивні, рухливі, інтелектуальні ігри, дебатні турніри, тренінги та свята, ініціаторами та активними учасниками яких є здобувачі ОП. Постійно збільшується аудиторний фонд із креативним простором, створюються навчально-тренувальні центри та приміщення «вільного» перебування та самостійної роботи студентів.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Повна відповідність, окрім того, у ЗВО діє центр підтримки сім'ї «Студентський лелека», у якому є можливість перебування дітей на час зайнятості батьків у стінах СумДУ. Проводяться регулярні та різноманітні заходи щодо пропаганди та розвитку здорового способу життя, як серед студентів, так і серед співробітників СумДУ

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Повна відповідність, підтверджена ЕГ.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Повна відповідність, підтверджена ЕГ.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Повна відповідність

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Відповідність на взірцевому рівні. Внутрішня система забезпечення якості вищої освіти в СумДУ сформована в ході тривалої системної діяльності в межах вчасно обраного фокусу модернізації університетського менеджменту на засадах якості та є результатом імплементації досвіду університету, набутого в міжнародних проєктах відповідної спрямованості. Сьогодні ця система відповідає європейським стандартам, втілює кращі світові практики, що у поєднанні з власним унікальним досвідом позиціонує СумДУ як один з кращих кейсів для державних українських університетів. Багаторівнева система забезпечення якості на інституційному рівні забезпечує дотримання вимог до розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП; передбачає та формалізує процедури повномасштабної участі у цих процесах всіх категорій стейкхолдерів.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відповідність на взірцевому рівні. В університеті створені всі умови для залучення здобувачів до процесів забезпечення якості: студенти є членами відповідних органів; система опитувань є різноспрямованою, обґрунтованою та забезпечує реальний вплив на якість викладання; процедура систематизації та врахування пропозицій є формалізованою; передбачені відкриті зустрічі з керівництвом. ЕГ підтвердила участь здобувачів ОП у забезпеченні якості через факультетські органи студентського самоврядування та членство студентки у робочій проєктній групі із супроводження ОП «Психологія».

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Кафедра активно співпрацює з роботодавцями на всіх етапах проєктування та функціонування ОП (зовнішня експертиза, членство роботодавців у робочій проєктній групі ОП, спільні заходи, практична підготовка).

Інноваційним та перспективним прикладом системної партнерської співпраці є діяльність експертної ради роботодавців зі спеціальності 053 «Психологія».

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Повна відповідність

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Повна відповідність

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Повна відповідність

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Повна відповідність. Матеріали сайту ЗВО, висновки ЕГ свідчать про реальні досягнення університету на шляху формування справжньої культури якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Зміст локальних нормативно-правових актів втілює сучасні світові практики забезпечення якості, є вдало структурованим. Взірцевим є прагнення ЗВО забезпечити інформованість студентів та працівників щодо актуального стану локальних актів через систему електронних особистих кабінетів.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Повна відповідність

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Взірцевий приклад сучасного дизайну та організації сайту ЗВО, який (серед іншого) забезпечує вдалий, гідний наслідування спосіб доступу до системи регламентуючих документів, що є нормативною основою системи управління якістю; максимальна наповненість всіх розділів та підрозділів; актуальність та доступність інформації для всіх категорій стейкхолдерів; зручна та логічна навігація. Спосіб представлення та зміст матеріалів кафедри, яка забезпечує ОП, відповідає високим загальноуніверситетським стандартам, містить в достатньому обсязі актуальну інформацію для внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Доцільною є систематизація та формалізація результатів співпраці із стейкхолдерами з метою формування бази для аналізу відстеження відповідних змін в ОП

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Забезпечити контроль якості гуманітарної складової ОП

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Сприяти активному залученню студентів ОП до участі у програмах академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Поступово поширювати межі реалізації політики академічної доброчесності, забезпечити інформування студентів про результати перевірки текстів у повному обсязі з метою сприяння формуванню свідомої поведінки в майбутньому. Проаналізувати порядок оскарження результатів контрольних заходів на предмет визначення рівня студентоцентрованості, забезпечити перегляд за потреби.

Критерій 6. Людські ресурси

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

В ході роботи із студентами та роботодавцями сприяти усвідомленню ними їхньої ролі та сфери впливу в контексті забезпечення якості ОП

Критерій 9. Прозорість та публічність

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА