

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти**ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 8 (13)****від 17 травня 2022 р.**

Місце проведення: м. Київ, вул. Б. Грінченка, 1

Голова - Бутенко А.П.**Присутні 23 члена Національного агентства з 23:**

Авшенюк Н.М.(дистанційно), Алькема В.Г. (дистанційно), Андреев М.А., Артюхов А.Є.(дистанційно), Бутенко А.П., Длугопольський О.В.(дистанційно), Жученко О.А. (дистанційно), Єременко О.В., Золотарьова І.О.(дистанційно), Колесникова О.В. (дистанційно), Медведєв В.К. (дистанційно), Моркляник Б.В.(дистанційно), Назаров І.В., Олексів І.Б.(дистанційно), Пріхна Т.О. (дистанційно), Смирна Л.В.(дистанційно), Стецюк О.В. (дистанційно), Стукало Н.В.(дистанційно), Татарчук Т.Ф. (дистанційно), Фесенко Л.С. (дистанційно), Царенко П.М. (дистанційно), Цвіліховський М.І., Янсе Л.А. (дистанційно)

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про ухвалення рішення про умовну (відкладену) акредитацію освітніх програм відповідно до Постанови КМУ від 16.03.2022 № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану» (без участі представників ЗВО) (Андрій Бутенко).
2. Про розгляд акредитаційних справ (Андрій Бутенко).
3. Встановлення відповідності умовних акредитацій освітніх програм в реорганізованих ЗВО (програма ID 39972 програмі ID 54413 (Український державний університет науки і технологій); програма ID 48607 програмі ID 54020 та програма ID 48606 програмі ID 54019 (Державний податковий університет)) (Олександра Осіюк).
4. Розгляд акредитаційних справ №0115/АС-21 Українського державного університету залізничного транспорту «Переклад та англійська мова і література» (ID в ЄДЕБО 25013) та №0161/АС-21 Приватного вищого учбового закладу «Академія рекреаційних технологій і права» «Право» (ID у ЄДЕБО 34164) згідно із судовими рішеннями. (Олександр Хименко).
5. Про виправлення технічної помилки у справі 0822/АС-20 “Освітні, педагогічні науки”, Українська інженерно-педагогічна академія (Олександра Осіюк).
6. Розгляд звернень закладів вищої освіти щодо зміни сертифікатів про акредитацію освітніх програм (Олександр Хименко).
7. Про зміни у персональних складах галузевих експертних рад (Богдан Моркляник, Іван Назаров).
8. Про розгляд проєктів стандартів вищої освіти та змін до затвердженого стандарту вищої освіти (Богдан Моркляник, Іван Назаров).
9. Про затвердження голови комітету з етики (Іван Назаров).
10. Про затвердження змін у персональному складі комітетів Національного агентства (Артем Артюхов, Іван Назаров).
11. Інформація від секретаріату (Костянтин Крамаренко, Олександра Осіюк).

12. Про призначення керівника секретаріату та увільнення виконуючого обов'язки керівника секретаріату (Андрій Бутенко).

13. Різне.

СЛУХАЛИ: Бутенка Андрія, про погодження порядку денного засідання Національного агентства.

ВИРІШИЛИ: погодити порядок денний засідання Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

(результати голосування: за - 23, проти - немає, утрималися - немає)

1. Про ухвалення рішення про умовну (відкладену) акредитацію освітніх програм відповідно до Постанови КМУ від 16.03.2022 № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану»

СЛУХАЛИ: Бутенка Андрія про ухвалення рішення про умовну (відкладену) акредитацію освітніх програм відповідно до Постанови КМУ від 16.03.2022 № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану»

ВИРІШИЛИ: відповідно до Постанови КМУ від 16.03.2022 № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану» ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію освітніх програм згідно із додатком 1 (пп. 1.1 -1.564).

Результати голосування наведені у додатку до протоколу. Усього ухвалено рішень:

- Умовна (відкладена) акредитація - 564

2. Розгляд акредитаційних справ

СЛУХАЛИ: Бутенка Андрія про розгляд акредитаційних справ.

ВИРІШИЛИ: ухвалити рішення про акредитацію із визначенням “зразкова”, акредитацію, умовну (відкладену) акредитацію, повернути в ГЕР на доопрацювання висновків згідно із додатком 2 (пп. 2.1 – 2. 162).

Результати голосування та зміст рішення щодо кожної справи, розглянутої Національним агентством, наведені у додатку до протоколу. Усього ухвалено рішень:

- Акредитувати - 133
- Акредитувати із визначенням "зразкова"- 2
- Повернути в ГЕР на доопрацювання - 3
- Умовна (відкладена) акредитація- 22
- Зняття справи з розгляду - 2

До справи 2108/АС-21 - створити комісію, з метою додаткового вивчення скарг та звернень. Комісія у складі: Назаров І.В., Алькема В.Г., Моркляник Б.В., Медведєв В.К.

До справи №1986/АС-21 Андрєєв М.А. висловив окрему думку (додаток).

3. Про встановлення відповідності умовних акредитацій освітніх програм в реорганізованих ЗВО (програма ID 39972 програмі ID 54413 (Український державний університет науки і технологій); програма ID 48607 програмі ID 54020 та програма ID 48606 програмі ID 54019 (Державний податковий університет))

СЛУХАЛИ: Осіюк Олександр, про встановлення відповідності умовних акредитацій освітніх програм в реорганізованих ЗВО (програма ID 39972 програмі ID 54413 (Український державний університет науки і технологій); програма ID 48607 програмі ID 54020 та програма ID 48606 програмі ID 54019 (Державний податковий університет)). У зв'язку з реорганізаціями ці університети звернулись до Національного агентства з проханням переоформити сертифікати з умовної акредитації на нові ID. Оскільки технічно сертифікатів на умовну акредитацію не існує, є потреба прийняти окреме рішення про встановлення відповідності ID.

ВИРІШИЛИ:

3.1. Встановити відповідності умовних акредитацій освітніх програм в реорганізованих ЗВО (програма ID 39972 програмі ID 54413 (Український державний університет науки і технологій); програма ID 48607 програмі ID 54020 та програма ID 48606 програмі ID 54019 (Державний податковий університет)).

3.2. Внести відповідну інформацію до ЄДЕБО.

(результати голосування: за – 23, проти – немає, утрималися – немає)

4. Розгляд акредитаційних справ №0115/АС-21 Українського державного університету залізничного транспорту «Переклад та англійська мова і література» (ID в ЄДЕБО 25013) та №0161/АС-21 Приватного вищого навчального закладу «Академія рекреаційних технологій і права» «Право» (ID у ЄДЕБО 34164) згідно із судовими рішеннями

4.1. СЛУХАЛИ: Хименка Олександра про розгляд акредитаційної справи №0115/АС-21 Українського державного університету залізничного транспорту «Переклад та англійська мова і література» (ID в ЄДЕБО 25013) згідно із судовими рішеннями.

Питання перегляду акредитаційної справи № 0115/АС-21 освітньої програми Українського державного університету залізничного транспорту «Переклад та англійська мова і література» (ID в ЄДЕБО 25013), рівень вищої освіти - Бакалавр, галузь знань – 03 Гуманітарні науки, спеціальність – 035 Філологія внесено на засідання Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти на виконання рішення Харківського окружного адміністративного суду у справі №520/12413/21.

Повторно дослідивши матеріали акредитаційної справи №0115/АС-21, та врахувавши пояснення представників закладу вищої освіти, Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти приходить до висновку, що при оцінюванні рівня відповідності критеріїв, експертна група та ГЕР неправильно визначила рівень відповідності 2 критерію оцінці «В».

Національним агентством встановлено:

1. Невиконання стандарту вищої освіти за спеціальністю 035 Філологія у частині досягнення літературознавчих компетентностей:

У освітній програмі та навчальному плані, переглянутому ЗВО червня 2020 року, не забезпечується формування фахових компетентностей (далі - ФК) 5,7,10 стандарту

вищої освіти зі спеціальності 035 філологія для освітнього ступеня «бакалавр», затвердженого наказом МОН 20.06.2019 № 869 (хоча освітня програма і містить ці ФК у відредагованому вигляді), а саме:

ФК 5 Здатність використовувати в професійній діяльності системні знання про основні періоди розвитку літератури, що вивчається, від давнини до ХХІ століття, еволюцію напрямів, жанрів і стилів, чільних представників та художні явища, а також знання про тенденції розвитку світового літературного процесу та української літератури.

ФК 7 Здатність до збирання й аналізу, систематизації та інтерпретації мовних, літературних, фольклорних фактів, інтерпретації та перекладу тексту (залежно від обраної спеціалізації).

ФК 10 Здатність здійснювати лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний (залежно від обраної спеціалізації) аналіз текстів різних стилів і жанрів.

Єдиною літературознавчою дисципліною у навчальному плані ЗВО є Вступ до літературознавства, який дає основи формування теоретико-літературного понятійного апарату, а отже, можна з впевненістю констатувати відсутність освітніх компонентів, які б повністю змістовно відповідали наступним тематичним напрямам: «Фольклор», «Українська література», «Історія літератури країн, мова яких вивчається»;

2. Порушення структури освітньої програми:

Навчальна дисципліна з шифром ЗПОК 9 Єдині транспортні системи (обсягом три кредити) забезпечує такі загальні компетентності (далі – ЗК):

ЗК-2 Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної галузі, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.

ЗК-4 Здатність бути критичним і самокритичним, володіти культурою мислення.

ЗК-5 Здатність учитися і оволодівати сучасними знаннями, узагальнювати сприйняту інформацію, ставити цілі і обирати шляхи їх досягнення.

ЗК-6 Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК-7 Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми. Використовувати положення і методи соціально-економічних та інженерних наук для вирішення професійних задач.

ЗК-9 Здатність спілкуватися іноземною мовою.

ЗК-10 Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК-11 Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

Навчальна дисципліна «Аспектний переклад» (термін означає переклад лише частини тексту відповідно до якої-небудь заданої ознаки відбору (аспекту) неправильно інтерпретується при підготовці бакалаврів як галузевий, що зокрема підтверджується силабусом;

3. Необґрунтоване уведенням окремих освітніх компонентів:

Педагогічна практика, наприклад, не має необхідних методичних дисциплін-передумов. Лише проєкт ОП 2021 передбачає включення окремого аспекту «Методика вивчення іноземної мови» до змісту ОК «Практичний курс (англійська мова)». Не зважаючи на це, одним з видів звітної документації має бути план уроку (складати який жоден освітній компонент не навчає).

За таких обставин, Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти не погоджується із експертним висновком ГЕР у справі 0115/АС-21, та вважає, що експертна група у звіті дійшла явно необґрунтованих висновків при оцінці відповідності критерію 2 освітньої програми.

У відповідності до п.6, ч.1, ст. 18 Закону України «Про вищу освіту» та п 5, Розділу III Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, затвердженого наказом МОН від 11.07.19., №977.

ВИСТУПИЛИ:

Андрєєв М.А. Запропонував створити робочу групу щодо внесення змін до Положення про ГЕР з метою передбачення процедури реагування ГЕР на рішення Національного агентства, коли Національне агентство не погоджується із висновками ГЕР.

ВИРІШИЛИ:

4.1.1. Призначити повторну акредитаційну експертизу освітньої програми Українського державного університету залізничного транспорту «Переклад та англійська мова і література» (ID в ЄДЕБО 25013), рівень вищої освіти - Бакалавр, галузь знань – 03 Гуманітарні науки, спеціальність – 035 Філологія.

4.1.2. Повторну експертизу провести невідкладно після закінчення чи скасування умов воєнного стану в Україні.

4.1.3. Зважаючи на умови воєнного стану в Україні, та у зв'язку із неможливістю проведення в таких умовах повторної акредитації, у відповідності до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану від 16.03.2022 № 295 надати умовну (відкладену) акредитацію освітній програмі Українського державного університету залізничного транспорту «Переклад та англійська мова і література» (ID в ЄДЕБО 25013), рівень вищої освіти - Бакалавр, галузь знань – 03 Гуманітарні науки, спеціальність – 035 Філологія.

(результати голосування: за – 23, проти – немає, утрималися – немає)

4.2. СЛУХАЛИ: Хименка Олександра про розгляд акредитаційної справи №0161/АС-21 Приватного вищого навчального закладу «Академія рекреаційних технологій і права» «Право» (ID у ЄДЕБО 34164) згідно із судовими рішеннями.

ВИРІШИЛИ: На виконання рішення Волинського окружного адміністративного суду від 28 грудня 2021 року у справі №140/8614/21:

4.2.1. Призначити повторну акредитацію освітньої програми Приватного вищого навчального закладу «Академія рекреаційних технологій і права» «Право» (ID у ЄДЕБО 34164), галузь знань - 08 Право, спеціальність - 081 Право, рівень вищої освіти «Бакалавр» (акредитаційна справа №0161/АС-21).

4.2.2. Повторну експертизу провести невідкладно після закінчення чи скасування умов воєнного стану в Україні.

4.2.3. Зважаючи на умови воєнного стану в Україні, та у зв'язку із неможливістю проведення в таких умовах повторної акредитації, у відповідності до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану від 16.03.2022 № 295 надати умовну (відкладену) акредитацію освітній програмі Приватного вищого навчального закладу «Академія рекреаційних технологій і права» «Право» (ID у ЄДЕБО 34164), галузь знань - 08 Право, спеціальність - 081 Право, рівень вищої освіти «Бакалавр».

(результати голосування: за – 23, проти – немає, утрималися – немає)

5. Про виправлення технічної помилки у справі 0822/АС-20 “Освітні, педагогічні науки”, Українська інженерно-педагогічна академія

СЛУХАЛИ: Осіюк Олександрю про виправлення технічної помилки у справі 0822/АС-20 “Освітні, педагогічні науки”, Українська інженерно-педагогічна академія.

На засіданні Національного агентства 13.10.2020 року (протокол №18(35)) розглядалася акредитаційна справа № 0822/АС-20

ID	Назва університету	Рівень вищої освіти	Спеціальність	Назва програми
33130	Українська інженерно-педагогічна академія	Бакалавр	011 Освітні, педагогічні науки	Освітні, педагогічні науки

Після розгляду акредитаційної справи експертною групою освітня програма отримала оцінки «Е» за 1,2,3 Критеріями із пропозицією відмовити в акредитації. Ключовим зауваженням до ОП було те, що вона започаткована у 2019 році і на момент проходження процедури акредитації на ній навчалося тільки 13 студентів на першому році навчання. Цей факт унеможлилював надання об’єктивної оцінки щодо якості освітнього процесу.

ЗВО надав свої зауваження до звіту експертної групи і вони є частиною акредитаційної справи.

За результатами розгляду акредитаційної справи ГЕР, з урахуванням пояснень ЗВО, оцінки експертної групи було змінено на «В» за всіма Критеріями і, відповідно, запропоновано Національному агентству акредитувати освітню програму.

На своєму засіданні 13.02.20 року Національне агентство відступило від пропозиції ГЕР та прийняло рішення про умовну (відкладену) акредитацію із аргументацією «підтримати позицію експертної групи».

У наявності помилки під час голосування можна пересвідчитися переглянувши відеозапис засідання <https://youtu.be/cuTaHoJ5ocA?t=365>

Як наслідок, рішення Національного агентства було оформлене некоректно. У додатку до протоколу та ЄДЕБО зазначено рішення про умовну (відкладену) акредитацію, а у самому рішенні підтримано позицію ЕГ.

27 квітня 2022 року до надійшов запит від заступника першого проректора Української інженерно-педагогічної академії Ломакіна Андрія Олександровича із проханням надати ЗВО коректне рішення Національного агентства.

ВИРІШИЛИ:

5.1. Виправити технічну помилку у рішенні акредитаційної справи № 0822/АС-20.

5.2. Додати до протоколу від 17.05.2022 коректне рішення акредитаційної справи № 0822/АС-20 (додаток 3).

(результати голосування: за – 23, проти – немає, утрималися – немає)

6. Розгляд звернень закладів вищої освіти щодо зміни сертифікатів про акредитацію освітніх програм

СЛУХАЛИ: Хименка Олександра про розгляд звернень закладів вищої освіти щодо зміни сертифікатів про акредитацію освітніх програм. Розглянувши звернення закладів вищої освіти щодо строку дії сертифікатів про акредитацію освітніх програм, а саме:

- Лист Національного університету Чернігівська політехніка №102/08-67 від 13.01.22.;

- Лист Західноукраїнського національного університету №483 від 11.05.2022;

- Лист Хмельницького національного університету № 042/285 від 01.04.2022;

- Лист Українського державного університету науки і технологій № 19/581-21/3 від 13.05.2022,

Національне агентство приходять до висновку про необхідність чіткого дотримання чинного законодавства, а саме ст. 25 Закону України «Про вищу освіту» щодо строку дії сертифікатів акредитації освітніх програм.

Виступили:

Стукало Н.В., Моркляник Б.В., які висловили свої застереження стосовно доцільності 10-річного терміну дії сертифікатів про акредитацію, зважаючи на швидку динаміку змін в сучасній вищій освіті та реформуванні системи освіти України. Стукало Н.В. наголосила, що, зважаючи на прагнення України до поглиблення інтеграції в Єдиний європейський освітній простір, варто дотримуватися практик європейських країн і стандартів ESG2015 та закликала Національне агентство ініціювати відповідні законодавчі зміни.

ВИРІШИЛИ:

6.1. Визнати освітні програми згідно із додатком 4 такими, що пройшли чергову акредитацію Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

6.2. Визначити строк дії акредитації таких освітніх програм тривалістю 10 років.

6.3. Секретаріату Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти вчинити дії щодо видачі нових сертифікатів про акредитацію згаданим освітнім програмам та занести відповідні дані про сертифікати до ЄДЕБО за появи технічної можливості.

6.4. Визнати недійсними сертифікати про акредитацію освітніх програм, як такі що містять технічну помилку згідно із додатком 4 після видачі нових сертифікатів згаданим освітнім програмам.

6.5. Національне агентство наголошує на необхідності чіткого дотримання чинного законодавства, а саме ст. 25 Закону України «Про вищу освіту» щодо строку дії сертифікатів акредитації освітніх програм. Однак Національне агентство констатує, що встановлення строку дії сертифікатів про акредитацію освітніх програм у 10 років, суперечить загальноєвропейській практиці діяльності акредитаційних агентств із оцінювання якості вищої освіти.

6.6. Ініціювати обговорення з метою вивчення потреби внесення змін до чинного законодавства (ч.5 ст.25 Закону України «Про вищу освіту») щодо строків дії сертифікатів про акредитацію освітніх програм.

(результати голосування: за – 19, проти – 2, утрималися – 1, конфлікт інтересів - 1 (Длугопольський О.В.))

7. Про зміни у персональних складах галузевих експертних радах

СЛУХАЛИ: Назарова Івана про зміни у персональному складі галузевих експертних рад.

ВИРІШИЛИ: Відповідно до п.23 Порядку висування кандидатур і обрання членів галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти внести зміни до персонального складу галузевої експертної ради з галузі знань, ввівши відібраних за конкурсом:

7.1. 01 Освіта/Педагогіка, 01 Педагогіка – Лагодинського Олександра Сергійовича (представник роботодавців).

7.2. 02 Культура і мистецтво, спеціальність 024 Хореографія – Благову Тетяну Олександрівну (НПП).

7.3. 07 Управління та адміністрування, спеціальність 072 Фінанси, банківська справа та страхування – Загірняка Дениса Михайловича (НПП).

7.4. 21 Ветеринарна медицина – Сторожук Владиславу Михайлівну (представник здобувачів вищої освіти).

(результати голосування: за – 23, проти – немає, утрималися – немає)

8. Про розгляд проєктів стандартів вищої освіти та змін до затвердженого стандарту вищої освіти

СЛУХАЛИ: Назарова Івана про розгляд проєктів стандартів вищої освіти та змін до затвердженого стандарту вищої освіти.

ВИРІШИЛИ:

8.1. Враховуючи думки членів Національного агентства, висловлені під час обговорення питання, та надані пропозиції галузевих експертних рад, погодити такі проєкти стандартів вищої освіти зі спеціальностей:

013 Дошкільна освіта третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (доктор філософії)

071 Облік та оподаткування третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (доктор філософії)

104 Фізика та астрономія третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (доктор філософії)

121 Інженерія програмного забезпечення третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (доктор філософії)

123 Комп'ютерна інженерія третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (доктор філософії)

133 Галузеве машинобудування третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (доктор філософії)

162 Біотехнологія та біоінженерія третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (доктор філософії)

202 Захист і карантин рослин третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (доктор філософії)

211 Ветеринарна медицина третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (доктор філософії)

223 Медсестринство другого (магістерського) рівня вищої освіти

8.2. Погодити зміни до стандарту вищої освіти зі спеціальності 134 Авіаційна та ракетно-космічна техніка першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

8.3. Повернути на доопрацювання такі проекти стандартів вищої освіти, беручи до уваги думки членів Національного агентства, висловлені під час обговорення, та пропозиції галузевих експертних рад:

8.3.1. зі спеціальності 013 Дошкільна освіта другого (магістерського) рівня вищої освіти;

8.3.2. зі спеціальності 273 Залізничний транспорт третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (доктор філософії).

(результати голосування: за – 23, проти – немає, утрималися – немає)

9. Про затвердження голови комітету з питань етики

СЛУХАЛИ: Назарова Івана про затвердження голови комітету з етики.

Запропонована кандидатура - Артюхов Артем Євгенович.

ВИРШИЛИ: затвердити голову комітету з питань етики - Артюхова Артема Євгеновича.

(результати голосування: за – 23, проти – немає, утрималися – немає)

10. Про затвердження змін у персональному складі комітетів Національного агентства

СЛУХАЛИ: Назарова Івана про затвердження змін у персональному складі комітетів Національного агентства. З грудня 2021 року у складі Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти є нові члени : Андрєєв М.А., Жученко О.А., Стецюк О.В.

Колеги виявили бажання взяти участь в роботі комітетів Національного агентства, а саме:

- у складі Апеляційного комітету - Андрєєв М.А., Жученко О.А.;
- у складі комітету з питань етики - Стецюк О.В.

ВИРШИЛИ: затвердити зміни у складі комітетів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, додати такі кандидатури:

- до складу Апеляційного комітету - Андрєєв М.А., Жученко О.А.;
- до складу комітету з питань етики - Стецюк О.В.

(результати голосування: за – 22, проти – 1, утрималися – немає)

11. Інформація від секретаріату

СЛУХАЛИ: Осіюк Олександрю про інформацію від секретаріату.

Була надана коротка інформація про фінансовий стан Національного агентства.

Також було повідомлено про деякі кадрові зміни в секретаріаті.

ВИРІШИЛИ: інформацію взяти до відома.

Питання не потребує голосування.

12. Про призначення керівника секретаріату та увільнення виконуючого обов'язки керівника секретаріату

12.1. СЛУХАЛИ: Бутенка Андрія про порядок виборів керівника секретаріату Національного агентства з забезпечення якості вищої освіти.

ВИРІШИЛИ: провести вибори керівника секретаріату Національного агентства шляхом відкритого голосування.

(результати голосування: за - 23, проти - немає, утрималися - немає)

12.2. СЛУХАЛИ: Бутенка Андрія про призначення керівника секретаріату Національного агентства з забезпечення якості вищої освіти. Було запропоновано три кандидатури: Денискіна Ганна - керівник відділу акредитації освітніх програм, Хименко Олександр - керівник відділу правового забезпечення, Осіюк Олександра - заступник керівника секретаріату Національного агентства.

ВИРІШИЛИ:

12.2.1. Призначити на посаду керівника секретаріату Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти Хименка Олександра Анатолійовича та доручити підготувати план покращення роботи і розвитку секретаріату Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

(результати голосування: за – 22, проти – немає, утрималися – 1)

12.2.2. Увільнити виконуючого обов'язки керівника секретаріату Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти Крамаренка Костянтина Борисовича.

(результати голосування: за – 23, проти – немає, утрималися – немає)

13. Різне

Бутенко А.П. поінформував про Міжнародний форум, який відбудеться 24 травня.

Голова

Андрій БУТЕНКО

Протокол складено керівником
відділу діловодства та технічного
забезпечення діяльності

Тетяна АНТОНЮК

№	Номер АС	ІД програми в ЄДЕБО	Назва ЗВО	Рівень вищої освіти	Галузь знань	Спеціальність	Назва програми	Результати голосування
01 Освіта/Педагогіка								
84.	0578/АС-22	24668	Сумський державний університет	Бакалавр	01 Освіта/Педагогіка	014 Середня освіта	Середня освіта (Фізика)	«За» - 22 «Проти» - 0 «Утримався» - 0 Конфлікт інтересів – 1 (Артюхов А.Є.)
07 Управління та адміністрування								
197.	0135/АС-22	40803	Сумський державний університет	Доктор філософії	07 Управління та адміністрування	073 Менеджмент	Менеджмент	«За» - 22 «Проти» - 0 «Утримався» - 0 Конфлікт інтересів – 1 (Артюхов А.Є.)
219.	0537/АС-22	24611	Сумський державний університет	Бакалавр	07 Управління та адміністрування	072 Фінанси, банківська справа та страхування	Державні та місцеві фінанси	«За» - 22 «Проти» - 0 «Утримався» - 0 Конфлікт інтересів – 1 (Артюхов А.Є.)
10 Природничі науки								
278.	0174/АС-22	20725	Сумський державний університет	Доктор філософії	10 Природничі науки	105 Прикладна фізика та наноматеріали	прикладна фізика та наноматеріали	«За» - 22 «Проти» - 0 «Утримався» - 0 Конфлікт інтересів – 1 (Артюхов А.Є.)

298.	0517/АС-22	24750	Сумський державний університет	Бакалавр	10 Природничі науки	101 Екологія	Екологія та охорона навколишнього середовища	«За» - 22 «Проти» - 0 «Утримався» - 0 Конфлікт інтересів – 1 (Артюхов А.Є.)
18 Виробництво та технології								
410.	0329/АС-22	20748	Сумський державний університет	Доктор філософії	18 Виробництво та технології	183 Технології захисту навколишнього середовища	технології захисту навколишнього середовища	«За» - 22 «Проти» - 0 «Утримався» - 0 Конфлікт інтересів – 1 (Артюхов А.Є.)

Голова Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

Андрій БУТЕНКО