



ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Сумський державний університет
Освітня програма	39793 Наука про дані та моделювання складних систем
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	113 Прикладна математика

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.04.2024 р.

Справа № 0588/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 11 "Математика та статистика" у складі:

Барановська Леся Валеріївна – головуєчий,
Авраменко Ольга Валентинівна,
Андрійчук Олег Валентинович,
Зарічний Михайло Михайлович,
Кагадій Тетяна Станіславівна,
Ларін Олексій Олександрович,
Мартинюк Петро Миколайович,
Погоруй Анатолій Олександрович,
Самойленко Валерій Григорович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Сумський державний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	39793
Назва ОП	Наука про дані та моделювання складних систем
Галузь знань	11 Математика та статистика
Спеціальність	113 Прикладна математика
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР підтримує ЕГ щодо рекомендації щодо регулярного проведення порівняльного аналізу вітчизняних та зарубіжних освітніх програм і протоколювання обговорення результатів цього аналізу. Мета освітньої програми сформульована недостатньо чітко та містить загальні формулювання, вона слабо відображає специфіку, пов'язану з назвою «Наука про дані та моделювання складних систем». У той же час характеристики ОП (предметна область, освітня орієнтація, основний фокус) у повній мірі відповідають назві ОП.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Звіт ЕГ верифіковано.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Звіт ЕГ верифіковано.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП містить практично всі компетентності стандарту спеціальності ПМ113, однак при цьому відсутнє забезпечення частини загальної компетентності ЗК15: «... використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується зі звітом ЕГ щодо необхідності поповнення списків джерел окремих ОК (наприклад ОК5, 10, 17, 22, 26) виданнями українською мовою, зважаючи на те, що в ОП мова викладання – українська. ОП не містить ОК, який би забезпечував частину загальної компетентності затвердженого стандарту вищої освіти спеціальності 113ПМ, а саме ЗК15: «... використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя». Просимо пояснити, яким чином ОП забезпечує підвищення рухової активності здобувачів та ведення ними здорового способу життя.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Дисципліна ОК20 " Дослідження операцій та сучасні проблеми обчислювальної оптимізації " обмежується вивченням лише традиційних методів оптимізації, що не відповідає широкому спектру проблематики, передбаченому в назві курсу, тому рекомендується розширити програму з додаванням секції про сучасні методи оптимізації. У навчальному плані відсутні шифри ОК, які були введені у ОП, що створює незручності при співставленні цих документів.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Звіт ЕГ верифіковано.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Звіт ЕГ верифіковано.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Звіт ЕГ верифіковано.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Звіт ЕГ верифіковано.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Звіт ЕГ верифіковано.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Звіт ЕГ верифіковано.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Звіт ЕГ верифіковано.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Звіт ЕГ верифіковано.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Звіт ЕГ верифіковано.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Підтримуємо рекомендацію ЕГ щодо посилення популяризації можливостей академічної мобільності та перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті, зокрема, шляхом організації семінарів за участі студентів, які вже скористалися цими можливостями.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ верифіковано.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

У звіті ЕГ серед слабких сторін указано, що окремі ОК (ОК10,16,20) передбачають написання курсових робіт, які оцінюються окремо, але не указуються окремим ОК в навчальному плані та ОП. Вважаємо, що такий підхід є виправданим, оскільки він активізує студентів на виконання роботи з елементами науковості у рамках окремих дисциплін. Підтримуємо рекомендацію ЕГ розглянути можливість застосування іноваційних методів навчання, зокрема проектних методів, на деяких обов'язкових ОК і запровадити їх у навчальний процес.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Звіт ЕГ верифіковано.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР відмічає позитивну практику залучення студентів даної ОП до реалізації наукових проєктів і підтримує ЕГ щодо необхідності збільшення кількості студентських наукових публікацій.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Звіт ЕГ верифіковано.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Звіт ЕГ верифіковано.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ застосовувати новітню розподілену систему керування версіями ГІТ при викладанні ІТ дисциплін, що сприятиме не тільки якості контролю з боку викладача, але і ефективному спільному робочому процесу та співпраці між студентами, що може збільшити продуктивність та підвищити якість роботи.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Звіт ЕГ верифіковано.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ верифіковано.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Звіт ЕГ верифіковано.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Відповідно до звіту ЕГ, окремі викладачі нормативних дисциплін мають наукові публікації, відповідність яких дисциплінам носить опосередкований характер. Це стосується ОК 7, 8, 10, 11, 17, 18, 20, 22, 23, 26, загальний обсяг яких 70 кредитів, що складає 39% від загального обсягу обов'язкових дисциплін. Зауважимо, що викладання базових нормативних дисциплін здобувачам першого (бакалаврського) рівня вищої освіти може здійснюватися не тільки фахівцями вузької галузі науки. При цьому підтримуємо рекомендацію ЕГ щодо збільшенні кількості публікацій відповідно до галузі вищезгаданих ОК.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ верифіковано.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Звіт ЕГ верифіковано.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Звіт ЕГ верифіковано.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Звіт ЕГ верифіковано.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Звіт ЕГ верифіковано.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

У загальному високо-технологічному освітньому середовищі СумДУ необхідно виділити інноваційну практику, яка безпосередньо стосується даної ОП «Наука про дані та моделювання складних систем»: на кафедрі діє науково-навчальний центр обладнаний 4 потужними ПК, які мають сумарно 272 розрахункових потокових ядра. Центр активно використовується для проведення наукових досліджень з великими обсягами даних.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Відзначимо взірцеву практику надання здобувачам безкоштовного доступу до значної кількості наукометричних баз, а саме Scopus, Web of Science, SciVal, ScienceDirect, Springer Nature, Research4Life, Cambridge University Press, Oxford University Publishing, Ukraine Global Faculty, UdeMy, Coursera та Grammarly, що є необхідною умовою сучасних наукових досліджень в галузі прикладної математики. ГЕР вважає можливим оцінити критерій 7 оцінкою А, враховуючі вищезгадані практики (див. 7.1 та 7.2), а також наявність у СімДУ значних ресурсів, що забезпечують досягнення навчальних цілей, включаючи сучасні лабораторії, бібліотеку з доступом до міжнародних наукових та освітніх ресурсів, а також можливості для створення якісного освітнього матеріалу, відмічені у звіті ЕГ.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Звіт ЕГ верифіковано.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Звіт ЕГ верифіковано.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Звіт ЕГ верифіковано.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ верифіковано.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Звіт ЕГ верифіковано.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР ознайомила з відповіддю СумДУ на проект висновків, у якому наведені 2 відкриті питання анкети для здобувачів, і відмічає, що згадані питання у цілому слухні, але носять достатньо загальний характер. Вважаємо, що кількість питань відкритого типу може бути збільшеною, як для деталізації пропозицій здобувачів, так і з метою з'ясування причин часткової задоволеності здобувачів з різних аспектів освітньої діяльності для подальшого аналізу та вдосконалення навчання та викладання. Пропозиція ГЕР носить характер рекомендації, тому не є обов'язковою до виконання за умови, якщо у ході її обговорення буде прийняте відповідне рішення. Сильні сторони ОП, відмічені у звіті ЕГ, безсумнівно є позитивними і корисними практиками, але на думку ГЕР вони не дають підстав оцінити критерій 8 на рівень А, оскільки на даний час такі практики впроваджені у значній кількості ЗВО.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Звіт ЕГ верифіковано.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Звіт ЕГ верифіковано.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ верифіковано.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Звіт ЕГ верифіковано.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Звіт ЕГ верифіковано.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ верифіковано.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Звіт ЕГ верифіковано.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ, щодо відображення на сторінці ОП результати бенч-маркінгу ОП та їх обговорення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Необхідно встановити повну відповідність зі стандартом спеціальності ПМ113, а саме записати ЗК15 у повному обсязі та забезпечити виконання стандарту на даній ОП. 2. Рекомендуємо уточнити мету ОП, щоб вона краще відображала її специфіку і спрямованість відповідно за назви, предметної області та фокусу.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Необхідно внести до списку нормативних дисциплін ОК, пов'язаний з ЗК15 у її частині щодо «рухової активності» та «ведення здорового способу життя». 2. Рекомендуємо поповнити списки джерел окремих ОК (ОК5, 10, 17, 22, 26), які містять тільки англійськомовну літературу, виданнями українською мовою; привести к відповідність назву ОК20 з її вмістом. 3. Рекомендуємо внести до навчального плану шифри ОК відповідно до шифрів у ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо посилити популяризацію можливостей академічної мобільності та перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо розглянути можливість застосування проєктних методів на деяких обов'язкових ОК і запровадити їх у навчальний процес. Рекомендуємо розглянути питання щодо можливості збільшити кількості студентських наукових публікацій, зокрема за тематикою наявних наукових проєктів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендувати розглянути питання про застосування розподіленої системи керування версіями GIT при викладанні IT дисциплін

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендуємо стимулювати та заохочувати викладачів, які викладають дисципліни ОК 7, 8, 10, 11, 17, 18, 20, 22, 23, 26, до збільшення кількості наукових публікацій у відповідній або суміжних галузях науки.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо в наступному опитуванні здобувачів щодо якості ОП збільшити кількість питань відкритого типу для деталізації пропозицій здобувачів, а також для з'ясування шляхів вдосконалення ОП та виявлення можливих причин часткової задоволеності здобувачів з різних аспектів освітньої діяльності.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендуємо відображати на сторінці ОП результати бенч-маркінгу ОП та їх обговорення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БАРАНОВСЬКА ЛЕСЯ ВАЛЕРІЇВНА